

## **Archeo-rapport 345**

### **Het archeologisch onderzoek aan de Leemstraat te Hoogstraten**



**Nick Van Liefveringe & Maarten Smeets**

Kessel-Lo, 2016  
Studiebureau Archeologie bvba



## **Archeo-rapport 345**

# **Het archeologisch onderzoek aan de Leemstraat te Hoogstraten**

**Nick Van Liefferinge & Maarten Smeets**

**Kessel-Lo, 2016  
Studiebureau Archeologie bvba**





## Colofon

<b>Archeo-rapport 345</b> <b>Het archeologisch onderzoek aan de Leemstraat te Hoogstraten</b>
--

<b>Opdrachtgever:</b>	Vastgoed CW2 bvba
<b>Projectleiding:</b>	Maarten Smeets
<b>Leidinggevend archeoloog:</b>	Nick Van Liefferinge
<b>Auteurs:</b>	Nick Van Liefferinge Maarten Smeets
<b>Foto's en tekeningen:</b>	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

D/2016/12.825/3

Studiebureau Archeologie bvba  
Jozef Wautersstraat 6  
3010 Kessel-Lo  
[www.studiebureau-archeologie.be](http://www.studiebureau-archeologie.be)  
[info@studiebureau-archeologie.be](mailto:info@studiebureau-archeologie.be)  
tel: 0474/58.77.85  
fax: 016/77.05.41

©2016, Studiebureau Archeologie bvba



## **Administratieve fiche**

### **Administratieve gegevens**

Opdrachtgever	Vastgoed CW2 bvba Vrijheid 147, 2320 Hoogstraten
Uitvoerder	Studiebureau archeologie bvba
Vergunningshouder	Nick Van Liefveringe
Beheer en plaats opgravingsgegevens	Deze gegevens werden na het onderzoek overgemaakt aan de opdrachtgever.
Beheer en plaats vondsten en stalen	De vondsten en stalen werden na het onderzoek overgemaakt aan de opdrachtgever.
Projectcode	2014/452
Vindplaatsnaam	Hoogstraten-Leemstraat
Locatie	Provincie Antwerpen, Gemeente Hoogstraten, Leemstraat.
Lambertcoördinaten	X177665 Y233022 X177665 Y233079 X177699 Y233082 X177690 Y233016
Kadasternummers	Afdeling 1, sectie C, percelen 29C (partim), 30A (partim) en 38B (partim)
Kadasterplan	Zie fig. 1.2
Begindatum veldwerk	19/11/2014
Einddatum veldwerk	28/11/2014

### **Onderzoeksopdracht**

Verwijzing Bijzondere voorwaarden	Zie bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische opgraving: Hoogstraten, Leemstraat
Archeologische verwachtingen	Bij een archeologisch vooronderzoek in 2009 werden resten aangetroffen van enkele- en bijgebouwen van een erf of kleine nederzetting.
Wetenschappelijke vraagstellingen	<ul style="list-style-type: none"><li>- Van hoeveel verschillende archeologische vindplaatsen is er sprake in het onderzoeksgebied?</li><li>- Over wat soort vindplaatsen gaat het?</li><li>- Zijn ze geografisch en chronologisch af te bakenen?</li><li>- Wat is de aard en ouderdom van de archeologische sporen en resten?</li><li>- Welke complextypen kunnen worden onderscheiden?</li><li>- Wat is de omvang en begrenzing van de nederzetting?</li><li>- Wat is de aard van de vindplaats?</li><li>- Wat is de datering van de vindplaats en is er</li></ul>

	<p>sprake van een fasering?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat is de ruimtelijke inrichting (erven) van het nederzettingsterrein, eventueel in verschillende fasen?</li> <li>- In hoeverre kunnen er gebouwplattegronden worden herkend en kunnen er uitspraken worden gedaan met betrekking tot de typen plattegronden en functionele en constructieve aspecten van de gebouwen?</li> <li>- Wat is de relatie tussen de ligging van (onderdelen van) de nederzetting en hun landschappelijke omgeving?</li> <li>- Tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren de vondsten en wat is de vondstdichtheid?</li> <li>- Wat kan er op basis van het organische en anorganische vondstmateriaal gezegd worden over de datering van de nederzetting, de functie van de nederzettingen als geheel en de verschillende onderdelen daarvan?</li> <li>- Wat kan er op basis van het vondstmateriaal worden gezegd over de materiële cultuur, het voedselpatroon en de bestaanseconomie van de nederzetting?</li> <li>- Wat kan er worden gezegd over de inrichting en vegetatie in de nabije en ruimere omgeving van de vindplaats en de verbouwde gewassen?</li> <li>- Zijn er off-site structuren aanwezig en zo ja, welke zijn dat?</li> </ul>
Aard van de bedreiging	Verkaveling
Randvoorwaarden	Zie bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische opgraving: Hoogstraten, Leemstraat



## **Inhoudstafel**

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1    Inleiding	p. 3
1.1 Algemeen	p. 3
1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied	p. 4
1.3 Archeologische en historische voorkennis	p. 5
1.4 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen	p. 9
Hoofdstuk 2    Werkmethode	p. 11
Hoofdstuk 3    Samenvatting van het vooronderzoek	p. 13
Hoofdstuk 4    Analyse	p. 15
4.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw	p. 15
4.2 Het sporen- en vondstenbestand	p. 20
4.2.1 Algemeen	p. 20
4.2.2 Prehistorische periode (ijzertijd)	p. 21
4.2.2.1 Algemeen	p. 21
4.2.2.2 Gebouwplattegronden	p. 22
4.2.2.3 Driepalige structuren	p. 25
4.2.2.4 Tweepalige structuren	p. 27
4.2.2.5 Sedimentpakket met antropogeen vondstmateriaal	p. 39
4.2.3 Historische periode (Nieuwe Tijd)	p. 40
4.2.3.1 Algemeen	p. 40
4.2.3.2 Kuilen	p. 41
4.2.3.3 Greppels	p. 46
4.2.3.4 Paalkuilen	p. 48
Hoofdstuk 5    Synthese	p. 49
5.1 Interpretatie en datering	p. 49
5.2 Beantwoording onderzoeksvragen	p. 50
Hoofdstuk 6    Besluit	p. 53
Bibliografie	p. 55
Bijlagen (digitaal)	
Bijlage 1: Overzichtsplan	
Bijlage 2: Fotoinventaris	
Bijlage 3: Sporeninventaris	
Bijlage 4: Vondsteninventaris	



## Hoofdstuk 1 Inleiding

### 1.1 Algemeen

In het kader van een adviesaanvraag voor een verkavelingsvergunning verzocht de stad Hoogstraten het Onroerend Erfgoed om archeologisch advies. Het terrein zal worden verkaveld door Vastgoed CW2 en de Kerkfabriek van de Parochie St.-Catharina, beide eigenaar van het terrein. Onroerend Erfgoed adviseerde om een archeologische prospectie met ingreep in de bodem (proefsleuvenonderzoek) te laten uitvoeren. Op het verkavelingsontwerp staan drie groenzones aangeduid: 455 m<sup>2</sup>, 2000 m<sup>2</sup> en 478 m<sup>2</sup>. Deze blijven in de bestaande toestand behouden en dienden niet te worden onderzocht. De totale oppervlakte van het geprospecteerde terrein bedroeg 2,54 ha (exclusief groenzones), waarvan ca. 1700 m<sup>2</sup> werd geselecteerd voor het uitvoeren van een vlakdekkend archeologisch onderzoek (fig. 1.1). Tijdens het vooronderzoek - uitgevoerd door Archaeological Solutions bvba<sup>1</sup> - zouden resten zijn aangetroffen van enkele hoofd- en bijgebouwen van een erf of kleine nederzetting uit de ijzertijd (?). Het vlakdekkend onderzoek in de geselecteerde zone werd uitgevoerd door Studiebureau Archeologie bvba van 11 tot en met 28 november 2014.

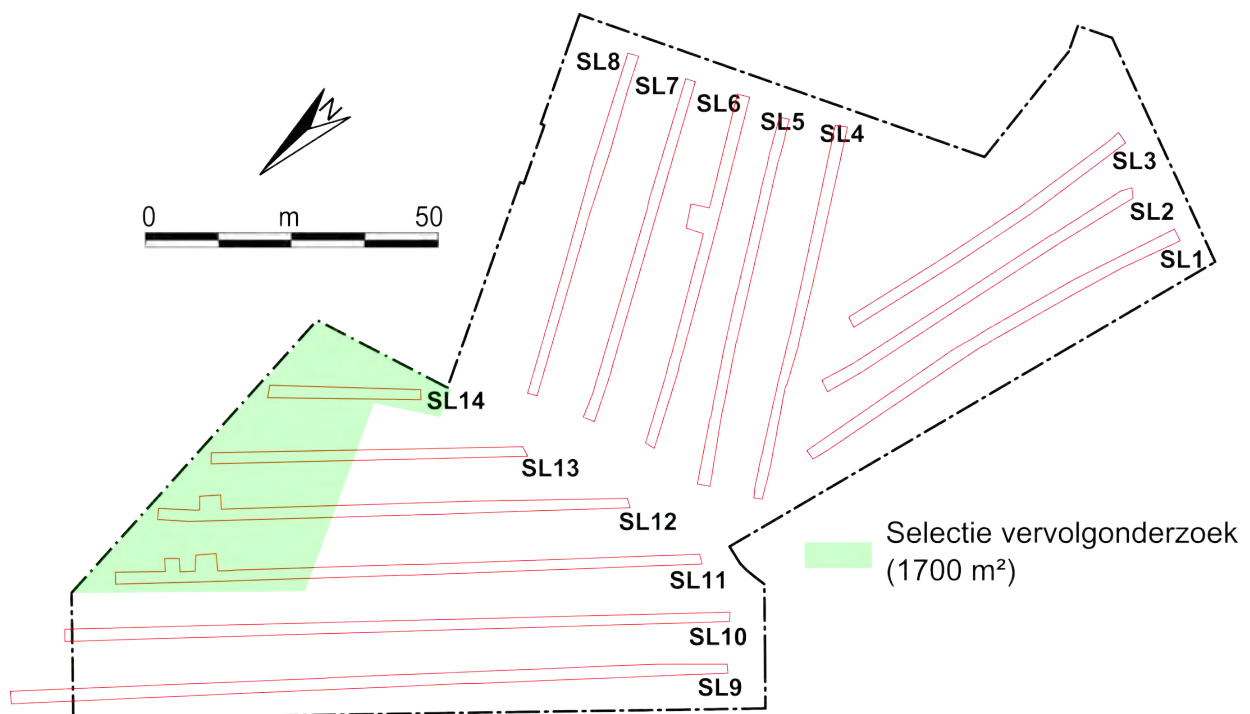


Fig. 1.1: Het sleuvenplan met afbakening van het areaal voor archeologisch vervolgonderzoek.

<sup>1</sup> De Vriendt & Verwerft 2009.

## 1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het terrein is gelegen in een landelijk gebied op circa 700 m ten noorden van het centrum van Hoogstraten (fig. 1.2) en is kadastraal gekend als afdeling 1, sectie C, percelen 29C (partim), 30A (partim) en 38B (partim) (fig. 1.3). De percelen bestonden op het moment van onderzoek uit grasland. Ten westen van het projectgebied komen drassige weilanden en populierbossen voor langsheen de oevers van de Mark. De gronden langsheen de Leemstraat en de zijwegen zijn intens bebouwd. Geo-archeologisch gezien is het projectgebied gesitueerd in de zandstreek van de Kempen (fig. 1.4).



Fig. 1.2: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).

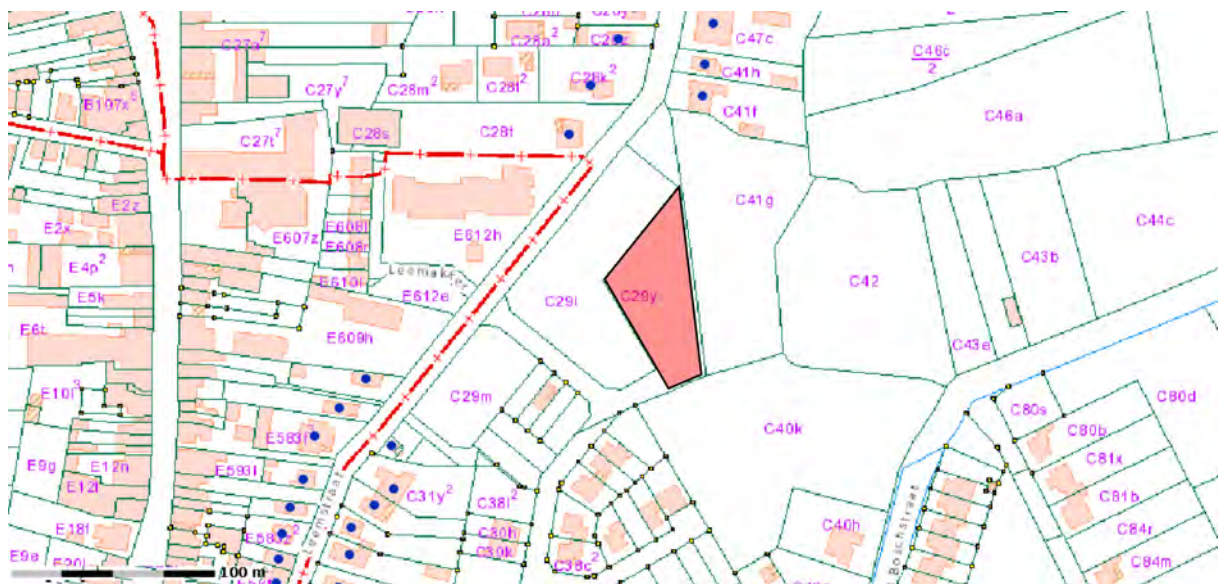


Fig. 1.3: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied (©CADGIS).

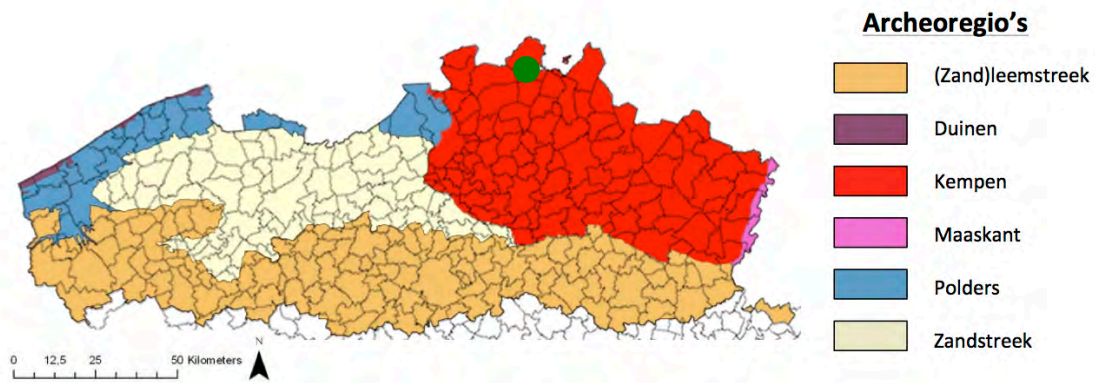


Fig. 1.4: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's<sup>2</sup>.

### 1.3 Archeologische en historische voorkennis

In het verleden was de omgeving van het projectgebied meermaals een strijdtoneel van oorlog en gevechten. Vooral het kasteel van de heren van Hoogstraten<sup>3</sup> (CAI 1123047) - gelegen op een afstand van circa 1 km ten zuidoosten van het projectgebied - was het mikpunt van de schermutselingen. De belegering door de Spaanse legers in 1603 (Beleg van Hoogstraten) kan wellicht gelden als de meest ingrijpende gebeurtenis uit de geschiedenis van het kasteeldomein. Op basis van een kopergravure met onbekende datering (fig. 1.5) kan worden afgeleid dat er ter hoogte van projectgebied tijdelijke militaire kampen van de Spaanse troepen waren gesitueerd. Op 24 december 1605 werd een akte opgemaakt over de neutraliteit van het kasteel<sup>4</sup>, dat uiteindelijk zou leiden tot de sloop van de buitenversterkingen in 1618. Deze sloop vond aldus plaats gedurende de eindfase van het Twaalfjarig Bestand (1609-1621). Met deze sloop eindigde ook voorgoed de militaire, strategische betekenis van het kasteel. Op 11 januari 1814 werd in deze omgeving nog de zogenaamde Slag bij Hoogstraten uitgevochten tussen het Franse leger en de geallieerde Pruisische, Russische en Britse troepen. Deze gebeurtenis luidde het einde in van de Franse overheersing in Hoogstraten<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> <https://onderzoeksbilans.onroerenderfgoed.be/onderzoeksbilans/archeologie>

<sup>3</sup> Mogelijk tot de 9de eeuw opklimmend kasteel ontstaan als houten woontoren met verdedigingsgracht gevoed door de Mark, volgens de legende opgericht door Gelmel, één van de aanvoerders van de Noormannen. Later fungerend als vooruitgeschoven bastion van het markgraafschap Antwerpen. Vermoedelijke verbouwing tot stenen slot eind 12de eeuw en in de eerste helft van de 15de eeuw in gotische stijl herbouwd door Jan IV van Kuik (+1442) en door twee omwallingen met bijhorende grachten beschermd. Na vererving in het bezit van de familie van Culemborg (bron: website Inventaris Onroerend Erfgoed (ID 46453): <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/dibe/relict/46453>).

<sup>4</sup> Bakx e.a. 2012: 148-149.

<sup>5</sup> Huijbrechts 2015.





Fig. 1.5: Uitsnede van een kopergravure van het Beleg van Hoogstraten in 1603<sup>6</sup>.

Voor wat betreft de omgeving van het projectgebied zijn in de databank van de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) nog andere noemenswaardige archeologische vindplaatsen opgenomen (fig. 1.6). Ten oosten van het projectgebied werden door een hobby-archeoloog met behulp van een metaaldetector twee munten gevonden, nl. een Sterling van Jan I (13<sup>de</sup> eeuw) (CAI 206969) en een stuiver van Philips de Schone (periode 1499-1503) (CAI 206968). Ter hoogte van het toponiem Moleneinde zou vanaf 1571 een houten graanwindmolen hebben gestaan (CAI 112042). De stenen opvolger - de huidige Salm-Salm Molen - kwam er nadat de houten voorganger in 1902 omwaaide.

Tijdens de zomer van 2011 werd door Condor Archaeological Research bvba een archeologisch vooronderzoek door middel van proefsleuven uitgevoerd ter hoogte van de Venhoef(straat)<sup>7</sup> (CAI 160039). Tijdens het veldwerk werden een aantal kuilen aangetroffen met afval van een mogelijke haardplaats in de vullingen. Een circulaire greppel of "grafcirkel" werd voorzichtig geïnterpreteerd als onderdeel van een funeraire structuur. Er werd ook handgevormd aardewerk ingezameld dat slechts ruim kon worden gedateerd in de periode vanaf de metaaltijden tot en met de volle middeleeuwen.

Ten oosten hiervan voerde archeoloog J. Verrijckt in oktober 2012 een prospectie uit met behulp van een metaaldetector ter hoogte van de Withof(straat) (CAI 161397). Tot het aangetroffen vondstassemblage behoren een sestertius van M. Aurelius (geslagen te Rome in 171 n.C.), een versierde bronzen mesheft (gegraveerde "persoon-met-zwaard") uit de 15<sup>de</sup> eeuw, musketkogels, postmiddeleeuwse munten, niet nader gedetermineerd aardewerk, baksteenfragmenten en militaria (ontstekerfragmenten en gespen, mogelijk van WOII). Op het nabijgelegen perceel ten oosten van de Withof(straat) zou zich mogelijk een mottekasteel ("Withof") hebben bevonden waarvan de precieze

<sup>6</sup> Website Erfgoedbank Hoogstraten (Beeldbank Hoogstraten):

<http://www.erfgoedbankhoogstraten.be/beeldbank/beeldbankhoogstraten.html>

<sup>7</sup> Van Heymbeeck e.a. 2011.

datering onduidelijk is (CAI 102909). Mogelijk gaat het om de zogenaamde “Kruisberg” die in de publicatie (1903) van L. Stroobant aan bod kwam<sup>8</sup>. In dat geval zou het gaan om een site die deel uitmaakte van een serie (militaire) observatieposten langsheen de Mark. Volgens de onderzoekers van de publicatie “Bouwen door de eeuwen heen in Vlaanderen” zou hier in de 15<sup>de</sup> eeuw echter een omwalde pastorie hebben gestaan. Ten westen van het “Withof”, aan de overzijde van de Mark, voerden hobby-archeologen van de Heemkundige Kring Zondereigen een veldkartering uit op een perceel langsheen de Belgisch-Nederlandse grens (CAI 151651). Tot de ingezamelde vondsten behoren een wetsteen, fragmenten van vroeg steengoed en grijs aardewerk uit de late middeleeuwen, een scherf kogelpotaardewerk en stukken porselein van isolatoren voor schrikdraad die in verband kunnen worden gebracht met de zogenaamde dodendraad. Dit was een elektrische versperring aan de grens tussen België en Nederland tijdens WOI<sup>9</sup> (fig. 1.7).

Op basis van historisch kaartenmateriaal kan worden afgeleid dat de huidige Leemstraat al minstens bestond in de 18<sup>de</sup> eeuw (Ferrariskaart). Op alle kaarten is te zien dat het projectgebied is gelegen op de rand van akkerland en de moerassige graslanden en bosstruwelen langsheen de Mark (fig. 1.8).



Fig. 1.6: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied (© AGIV).

<sup>8</sup> Stroobant 1903.

<sup>9</sup> Voor meer informatie, zie: <http://www.dodendraad.org/>





Fig. 1.7: Zicht op een deel van het tracé van de dodendraad.

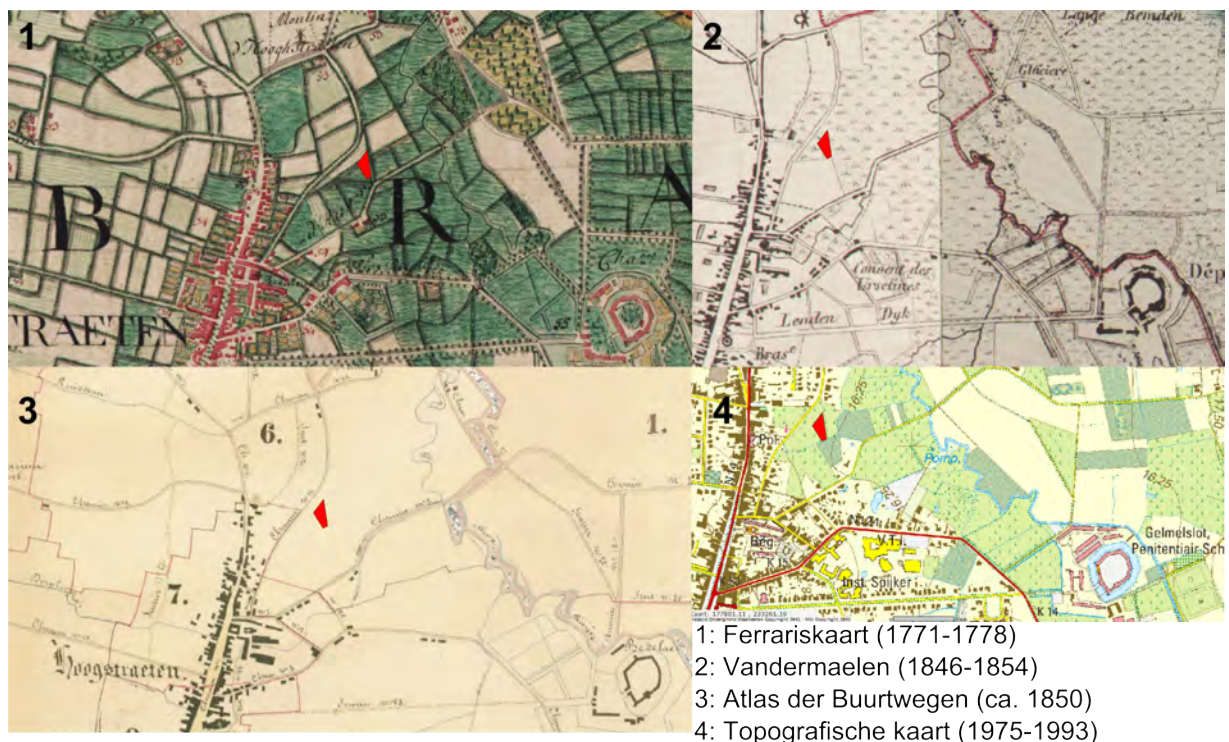


Fig. 1.8: Evolutie van het landgebruik ter hoogte van het projectgebied op basis van historische kaarten.



---

#### **1.4 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen**

Het uiteindelijk doel van het archeologisch onderzoek aan de Leemstraat in Hoogstraten bestaat uit het, op wetenschappelijke wijze, aanleggen van een archief van alle aanwezige archeologische waarden in de ondergrond vooraleer deze door toekomstige bouwwerkzaamheden worden vernietigd. Hierbij dienen de volgende onderzoeksvragen te worden beantwoord:

*Van hoeveel verschillende archeologische vindplaatsen is er sprake in het onderzoeksgebied?*

*Over wat soort vindplaatsen gaat het?*

*Zijn ze geografisch en chronologisch af te bakenen?*

*Wat is de aard en ouderdom van de archeologische sporen en resten?*

*Welke complextypen kunnen worden onderscheiden?*

*Wat is de omvang en begrenzing van de nederzetting?*

*Wat is de aard van de vindplaats?*

*Wat is de datering van de vindplaats en is er sprake van een fasering?*

*Wat is de ruimtelijke inrichting (erven) van het nederzettingsterrein, eventueel in verschillende fasen?*

*In hoeverre kunnen er gebouwplattegronden worden herkend en kunnen er uitspraken worden gedaan met betrekking tot de typen plattegronden en functionele en constructieve aspecten van de gebouwen?*

*Wat is de relatie tussen de ligging van (onderdelen van) de nederzetting en hun landschappelijke omgeving?*

*Tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren de vondsten en wat is de vondstdichtheid?*

*Wat kan er op basis van het organische en anorganische vondstmateriaal gezegd worden over de datering van de nederzetting, de functie van de nederzettingen als geheel en de verschillende onderdelen daarvan?*

*Wat kan er op basis van het vondstmateriaal worden gezegd over de materiële cultuur, het voedselpatroon en de bestaanseconomie van de nederzetting?*

*Wat kan er worden gezegd over de inrichting en vegetatie in de nabije en ruimere omgeving van de vindplaats en de verbouwde gewassen?*

*Zijn er off-site structuren aanwezig en zo ja, welke zijn dat?*



## Hoofdstuk 2 Werkmethode

Het opgravingsareaal (1700 m<sup>2</sup>) werd onderzocht in drie opgravingsputten (fig. 2.1). Het afgraven van het terrein gebeurde met behulp van een graafmachine op rupsbanden van 20 ton met een 2 m brede, tandenloze graafbak. De aanleg van het vlak gebeurde onder toezicht van de hoofdarcheoloog en twee archeoloog-assistenten, waarbij het vlak ook meteen werd opgeschaafd. De aanwezige bodemsporen werden onmiddellijk ingekrast, gelabeld en gefotografeerd. Na de aanleg van iedere werkput werden de contouren ervan, de locatie van de bodemprofielen, de sporen en de hoogtes (maaiveld en aanlegvlak) digitaal ingemeten met behulp van een Robotic Total Station (RTS). Na iedere opmeting met de RTS werden de gegevens doorgestuurd naar de landmeter. Hierdoor kon snel (tijdens het veldwerk) worden beschikt over gegeorefereerde grondplannen die een hulp vormden bij de interpretatie van de sporen en structuren.

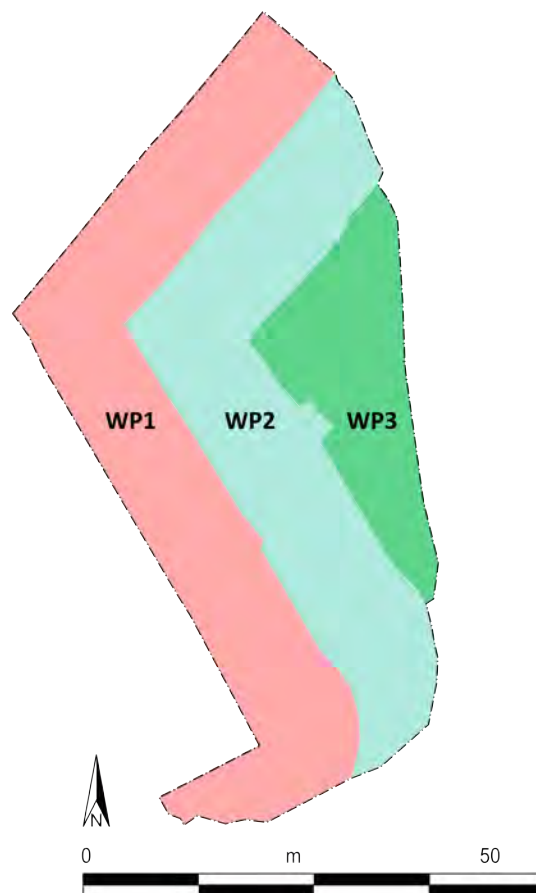


Fig. 2.1: Het puttenplan met nummers in volgorde van aanleg.

De bodemsporen werden gecoupeerd, waarbij de vrijgekomen profielen werden gefotografeerd en digitaal ingetekend met behulp van het tekenprogramma Touchdraw op de iPad. De beschrijving van de sporen gebeurde eveneens op digitale spoorformulieren met behulp van de iPad in het databankprogramma Filemaker (fig. 2.2). Voor deze sporenlijst wordt verwezen naar bijlage 3. Er werden geen complexe en/of diepreikende sporen aangetroffen die de opmaak van tussentijdse grondplannen of de aanmaak van meerdere coupe-assen noodzakelijk maakten. De resterende spoorhelften werden manueel onderzocht voor de recuperatie van artefacten en/of ecofacten. Van een antropogeen sedimentpakket (S80) werden twee bulkstalen van telkens 10 liter genomen. De

tweede spoorhelft van een paalkuil (S69) werd in bulk verzameld in een emmer van 10 liter, aangezien in het profiel van dit spoor een klein stukje verbrand bot werd opgemerkt. Stalen van handverzameld houtskool zijn afkomstig uit de vullingen van twee kuilen en vier paalkuilen. Na het veldwerk werden de gegevens verwerkt zoals de aanmaak van een overzichtelijk grondplan van de opgraving (bijlage 1). Na het wassen en drogen werden de vondsten gedetermineerd en de gegevens ingevoerd in de databank Filemaker. Op basis hiervan werd een vondstenlijst gegenereerd die als bijlage 4 bij dit verslag werd toegevoegd. Een selectie van diagnostische (dateerbare) mobiele vondsten wordt in dit verslag besproken en/of afgebeeld in relatie tot de context waarin deze werden aangetroffen. Contextloze (losse) vondsten worden in regel niet besproken of afgebeeld, tenzij deze relevante informatiewaarde opleveren in functie van de algemene interpretatie van de vindplaats.

2014-452 Project: Hoogstraten - Leemstraat  
Werkput: 2 Vlak: 1  
Spoornummer: 63  
Spoortype: Natuurlijk Laag:  
Spoorgroep: Natuurlijk Fase: Natuurlijk

Spoor afgewerkt? ☒ Ja ☐ Nee

<b>Datum</b> di, 25/11/2014  <b>Naam</b> Nick Van Liefferinge  <b>Vondsten</b> <input type="radio"/> Schup-truweel <input type="radio"/> Metaaldetector <input type="radio"/> Zeef mm. <input type="checkbox"/> Ceramiek <input type="checkbox"/> Faunaresten <input type="checkbox"/> Floraresten <input type="checkbox"/> Glas <input type="checkbox"/> Metaal <input type="checkbox"/> Leder <input type="checkbox"/> Munt <input type="checkbox"/> Pijpaarde <input type="checkbox"/> Lithisch materiaal <input type="checkbox"/> Bouwoeramik <input type="checkbox"/> Natuursteen <input type="checkbox"/> Andere  <b>Staalname</b> <input type="checkbox"/> Staal <input type="checkbox"/> Macroresten <input type="checkbox"/> Pollen <input type="checkbox"/> Houtskool <input type="checkbox"/> Dendrochronologie <input type="checkbox"/> OSL-datering <input type="checkbox"/> TL-datering <input type="checkbox"/> Bodemanalyse <input type="checkbox"/> Andere:	<b>Spoor</b> Laag/Vulling & VF/Kuil/Gracht Laag/Vulling: <b>Vulling</b> 1. <u>Compactheid</u> Redelijk Zacht Los 2. <u>Samenstelling bodem</u> Zand > Leem + 3. <u>Andere elementen</u> Spikkels: Stukjes: Brokken: 4. <u>Bewaarde lengte, breedte en dikte</u> 45 cm. 30 cm. cm. 5. <u>Aflijning t.o.v. oudere vulling/bodem</u> Redelijk diffuus 6. <u>Depositietype</u> Focus op Laag/Vulling? <input checked="" type="checkbox"/>	<b>Foto's</b> Foto's/tekeningen VF/Kuil/Gracht: <b>Paalkuil</b> 1. <u>Vorm in grondplan</u> Ovaal 2. <u>Hoeken in grondplan</u> Geen 3. <u>Bewaarde lengte, breedte en diepte</u> 45 cm. 30 cm. cm. 4. <u>Aflijning in grondplan</u> Redelijk diffuus 5. <u>Vorm in profiel</u> 5.1 Bodem: 5.2 Wanden: 5.3 Hoeken: 6. <u>Oriëntatie (voor grachten, graven e.d.)</u> 7. <u>Vulling nummers (Vooral voor Harris)</u> <table border="1"> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> </table>																					<b>Tekeningen</b> Vloer/Muur & Hout Skelet	<b>Staalname</b>

**Locatie (Lamb72)**  
 X: m.  
 Y: m.  
 Z: m.

**Kleur**  
 Homogeen grijs

**Datering spoor**  
 Natuurlijk

**Datering vulling**

Wijziging tov ingemeten plan: = Spoor:

Chronologisch recenter: Antropogene bodem

Chronologisch gelijkwaardig: Spoornummer: 63

Chronologisch ouder: Natuurlijke bodem

Fig. 2.2: Voorbeeld van een digitaal spoorformulier dat werd gebruikt tijdens het veldwerk.

### Hoofdstuk 3 Samenvatting van het vooronderzoek

In de periode tussen 29 juni en 3 juli 2009 werd door Archaeological Solutions bvba een proefsleuvenonderzoek (vergunningnr. 2009/180) uitgevoerd op het terrein<sup>10</sup>. De totale omvang van het projectgebied bedroeg 2,54 ha (groenzones niet meegerekend), waarbinnen een oppervlakte van circa 4521,16 m<sup>2</sup> werd opgelegd door middel van proefsleuven en kijkvensters. Dit komt overeen met 17,8% van de totale oppervlakte. Er konden in totaal 58 bodemsporen worden geregistreerd, met een duidelijke concentratie in het noordelijk deel van het terrein. In deze zone zouden een bijgebouw (spieker) en twee hoofdgebouwen ("huisplattegronden") uit de ijzertijd zijn herkend.

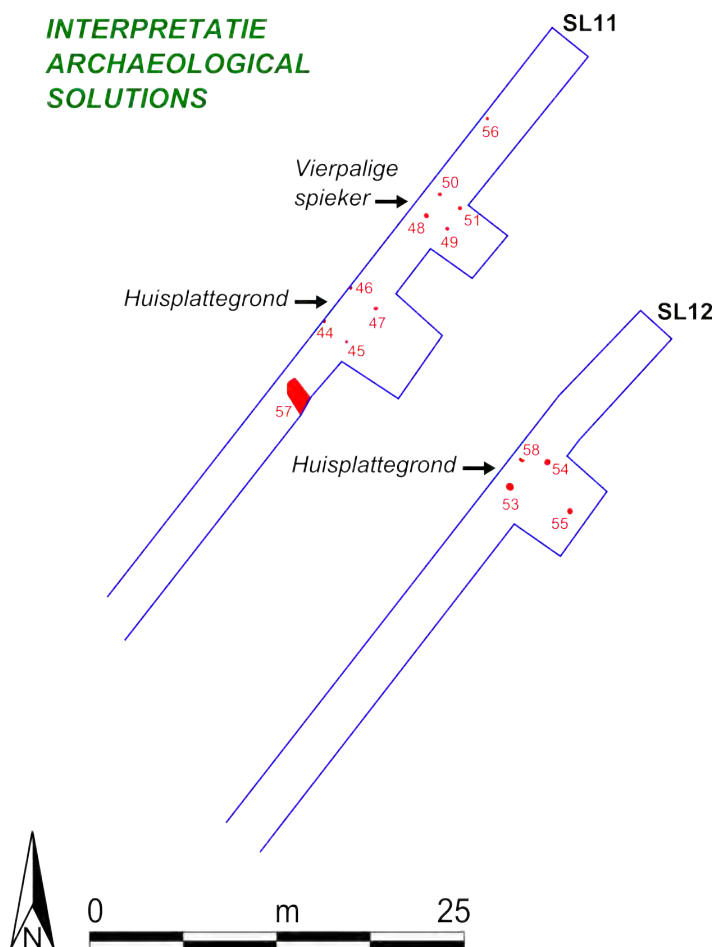


Fig. 3.1: Uitsnede van het sleuvenplan met interpretatie van Archaeological Solutions.

Er werd geconcludeerd dat "het archeologisch onderzoek duidelijk aantoonde dat het plangebied rijk is aan waardevol archeologisch erfgoed. De belangrijkste sporen concentreren zich in het noorden van het onderzoeksterrein, in sleuven 11 en 12. Hier werden maar liefst drie gebouwplattegronden aangetroffen. Twee daarvan lijken gelijktijdig te zijn en maken deel uit van een (vermoedelijke) ijzertijd nederzetting met hoofdgebouw en bijgebouw. Het derde gebouw kenmerkt zich door zware paalsporen, die in karakter verschillen van de vorige. Een datering is hier voorlopig moeilijker<sup>11</sup>."

<sup>10</sup> De prospectie werd uitgevoerd onder leiding van archeoloog B. De Vriendt.

<sup>11</sup> De Vriendt & Verwerft 2009: 16.

Een projectie van het sleuvenplan op het allesporenplan van de vlakdekkende opgraving toont aan dat de verspreiding en densiteit van de aangetroffen sporen tijdens de prospectie in overeenstemming zijn met de resultaten van het vervolgonderzoek (fig. 3.2).

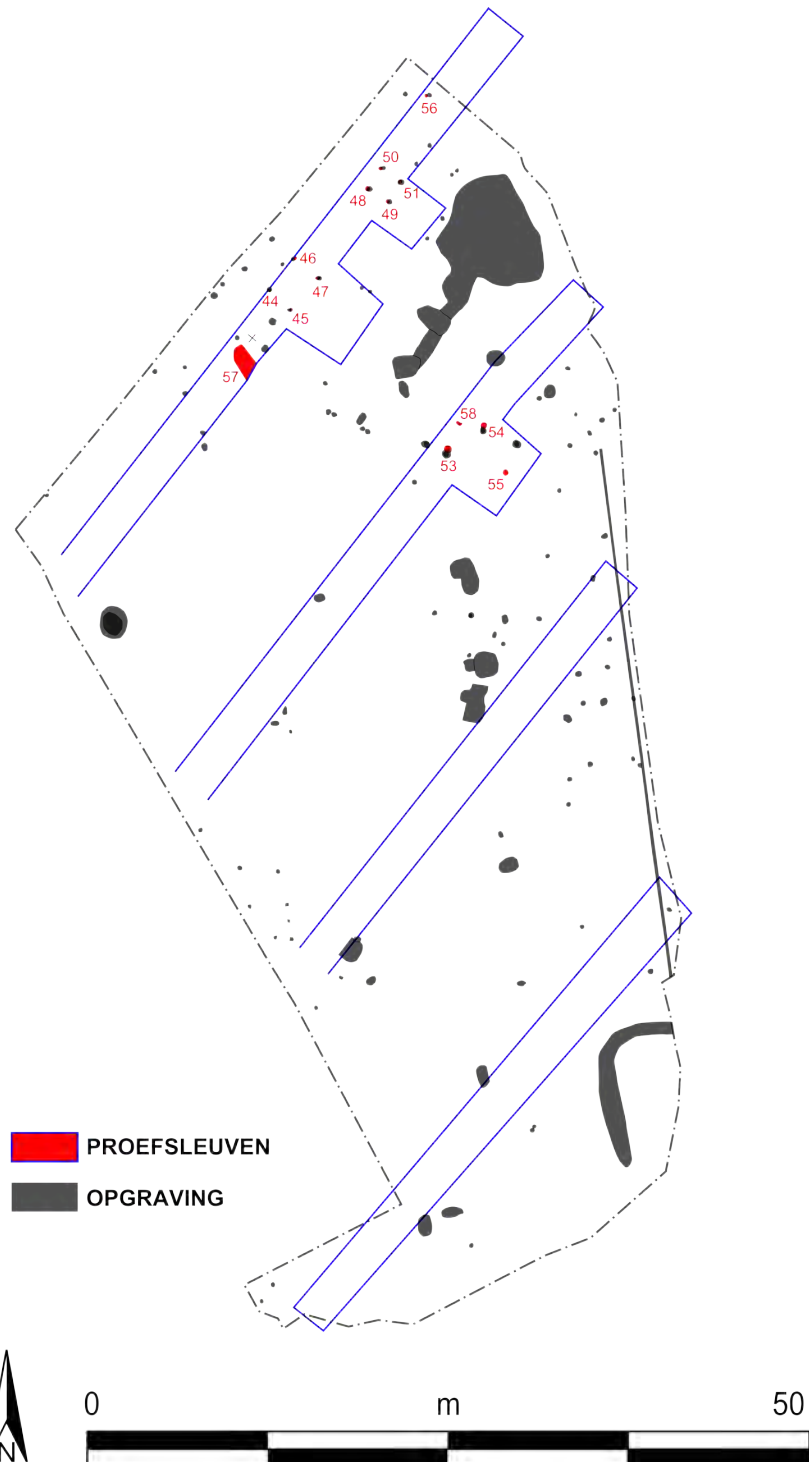


Fig. 3.2: Projectie van het sleuvenplan op het allesporenplan van de vlakdekkende opgraving.

## Hoofdstuk 4 Analyse

### 4.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw

Volgens de gegevens van de bodemkaart is het projectgebied gelegen in een zone met matig natte, lemige zandbodems met een dikke antropogene humus-A horizont (Sdm-gronden) (fig. 4.1). Deze zone wordt omgeven door natte zandleembodems met dikke antropogene humus-A horizont (Pem-gronden). De aangetroffen sporen uit de late prehistorie (ijzertijd) situeren zich dus op de iets hoger gelegen, drogere delen van het landschap. Binnen de grenzen van het projectgebied schommelt de hoogte van het maaiveld tussen 17,5 m en 18 m TAW.

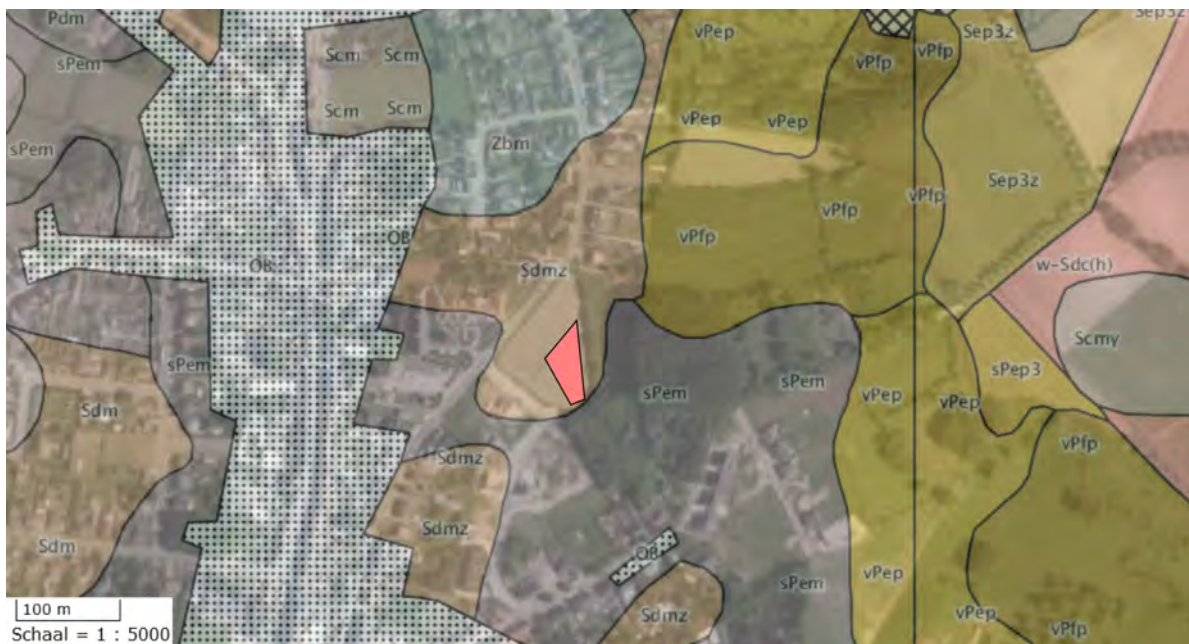


Fig. 4.1: Uitsnede van de bodemkaart met aanduiding van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).

Op basis van de resultaten van de terreinwaarnemingen (registratie van vijf bodemprofielen) blijkt dat de gegevens van de bodemkaart slechts een algemeen beeld opleveren van de situatie. Het terrein kon nog verder worden opgedeeld in drie verschillende pedogenetische zones, nl. hoger gelegen Sdm-gronden (pedogenetische zone I), een zone met een witgrijze (antropogene) horizont onder de ploeglaag (pedogenetische zone II) en een overgangszone naar de lager gelegen Pem-gronden (pedogenetische zone III). De bestudeerde bodemprofielen zijn verspreid aangelegd over de volledige oppervlakte van het terrein zodat een duidelijk beeld werd verkregen van de bodemkundige opbouw in de drie verschillende zones (fig. 4.2). De beschrijvingen van bodemprofielen werden uitgevoerd door de veldarcheologen, waarvan in dit verslag telkens één profiel per pedogenetische zone (Bo1, Bo3 en Bo4) wordt besproken en geïllustreerd (fig. 3.3 t.e.m. 3.5).



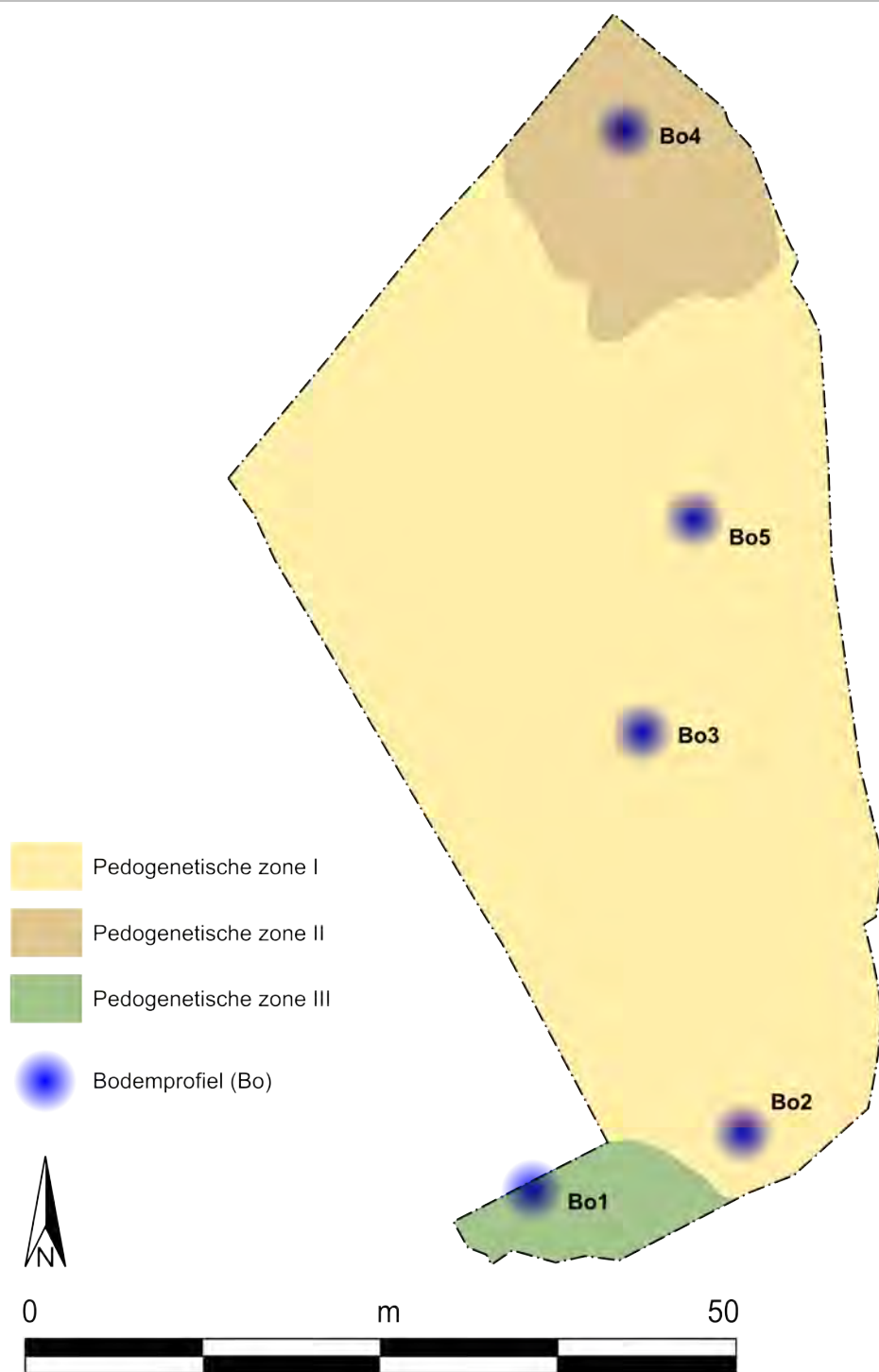


Fig. 4.2: Weergave van de pedogenetische zones met situering van de bodemprofielen.



Bodemprofiel 1 (fig. 4.3) werd aangelegd in pedogenetische zone III (= overgangszone naar de lager gelegen Pem-gronden). De bovengrond bestaat hier uit een recente ophogingslaag (H1)<sup>12</sup> en een donkergrijze, humeuze Ap-horizont of ploeglaag (H2) met fijne brokjes houtskool en baksteen in de matrix van het sediment. Aangezien de dikte van de antropogene bovengrond slechts 30 cm bedraagt, valt deze zone buiten de classificatie van m-gronden (zoals aangeduid op de bodemkaart). Onder de ploeglaag komt een bruingrijs gevlekte horizont (H3) voor die wordt geïnterpreteerd als een intens gebioturbeerde (hydromorfe) podzolbodem. De onderliggende Cg-horizont (H4) bestond uit oranjegrijs gevlekte zandige leem. Vanaf een diepte van ca. 70 cm beneden het maaiveld waren de sedimenten waterverzadigd.



Fig. 4.3: Zicht op de bodemopbouw ter hoogte van bodemprofiel 1.

Bodemprofiel 3 (fig. 4.4) werd aangelegd in pedogenetische zone I (= zone met hoger gelegen Sdm-gronden), naast een opgevulde proefsleuf (SL 13) van het vooronderzoek. Hier rust een 30 cm dikke antropogene bovengrond (Ap-horizont) rechtstreeks op de sedimenten van de moederbodem (Cg-horizont). Ook hier is dus geen sprake van een dikke antropogene bovengrond (> 50 cm dik), zoals staat aangeduid op de bodemkaart. De textuur van de sedimenten wordt omschreven als lemig zand. De talrijke bruinrode concreties van ijzeroxides in de top van de C-horizont vormen een relict van het kwelwatersysteem in het landschap.

<sup>12</sup> Ten gevolge van verkavelingswerken (o.a. de aanleg van nutsleidingen langs de straatkant).



Fig. 4.4: Zicht op de bodemopbouw ter hoogte van bodemprofiel 3.

Ter hoogte van bodemprofiel 4 (fig. 4.5) heeft de antropogene bovengrond - bestaande uit een donkerbruine Ap1-horizont (H1) en een lichtbruine Ap2-horizont (H2) - een dikte van circa 40 cm. Om die reden is ook hier geen sprake van een dikke antropogene bovengrond (m-gronden). Opmerkelijk is de aanwezigheid van een witgrijze horizont (H3) - bestaande uit zwak lemig zand - waarin verspreid enkele kleine fragmenten van handgevormd aardewerk werden opgemerkt. Deze horizont strekte zich uit rondom een omvangrijk, maar ondiep bodemspoor (S80) (fig. 4.6). Dit spoor was opgevuld met donkergrijs zwak lemig zand met een bijmenging van kleine fragmenten handgevormd aardewerk. Pedogenetische zone 4 kan dan ook worden geïnterpreteerd als bodemvormig rondom een lokale opgevulde depressie ten gevolge van intense menselijke activiteiten of *trampling* gedurende de late prehistorie. Rondom S80 bevindt zich immers een hoge sporendensiteit.





Fig. 4.5: Zicht op de bodemopbouw ter hoogte van bodemprofiel 4.



Fig. 4.6: Het ondiep bodemspoor S80, gelegen in een zone met witgrijze sedimenten onder de antropogene bovengrond (pedogenetische zone II).

## 4.2 Het sporen- en vondstenbestand

### 4.2.1 Algemeen

Er werden in totaal 119 verschillende records (spoorformulieren) of contexten geregistreerd in het databanksysteem. Het gaat in alle gevallen om bodemsporen, waarvan er vier van natuurlijke aard bleken. De volgende spoortypes worden onderscheiden: paalkuilen (n= 90), kuilen (n= 21), greppels (n= 3) en een sedimentpakket met antropogeen vondstmateriaal (n= 1). De hoogste sporendensiteit werd waargenomen in het noordelijk deel van het terrein, hetgeen overeenkomt met de hoger gelegen, drogere zandgronden (pedogenetische zones I en II). Het volledige sporenbestand van antropogene aard kan worden gefaseerd in de prehistorische periode (ijzertijd) en de historische periode (Nieuwe Tijd) (fig. 4.7).



Fig. 4.7: Faseringskaart.

#### 4.2.2 Prehistorische periode (ijzertijd)

##### 4.2.2.1 Algemeen

Binnen het sporenbestand uit de prehistorische periode werd een onderscheid gemaakt tussen geïsoleerde sporen (S) en sporen die deel uitmaken van structuren (ST). De categorie van structuren werd verder opgedeeld in gebouwplattegronden (ST1, ST2 en ST3), driepalige structuren (ST7, ST9, ST16 en ST20) en tweepalige structuren (ST4 t.e.m. ST6, ST8, ST10 t.e.m. 15 en ST17 t.e.m. ST19 en ST21 t.e.m. ST27) (fig. 4.8). Bij de categorie van geïsoleerde sporen hoort een sedimentpakket met antropogeen vondstmateriaal (S80) en een aantal 'losse' kuilen en paalkuilen die verspreid voorkomen tussen de structuren.



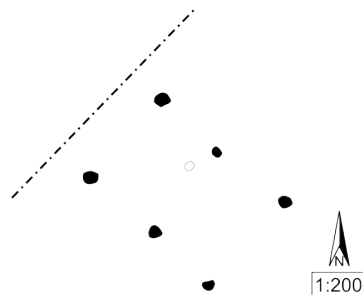
Fig. 4.8: Sporen en structuren uit de prehistorische periode (ijzertijd).

Op basis van de verspreiding van de sporen blijkt duidelijk dat de prehistorische (bouw)activiteiten zich voornamelijk afspeelden op de hoger gelegen, goed gedraineerde zandgronden van pedogenetische zones I en II. Verder kan worden opgemerkt dat de sporen zich voornamelijk lijken te

concentreren rondom S80, een sedimentpakket dat is geassocieerd met antropogeen vondstmateriaal. Er kwamen drie gebouwplattegronden en 25 tweepalige structuren voor, maar grotere plattegronden van woon(stal)huizen ontbraken. Het gaat dus om een gedeelte van een groter terrein met prehistorische sporen dat zich verder uitstrekt in noordelijke en westelijke richting.

#### 4.2.2.2 Gebouwplattegronden

##### Plattegrond 1 (ST1)



- **Spoornummers:** S36, S37, S39, S41, S42 en S43.
- **Type plattegrond:** 6-palige spieker (onzeker).
- **Constructie:** De constructie meet 4,5 m bij 2,8 m en bestaat uit zes palen (twee rijen van telkens drie palen). Mogelijk was de plattegrond nog een stuk langer (bvb. een 8- of 10-palige structuur), aangezien de korte wand zich nabij de rand van het opgravingsareaal bevindt. De oriëntatie van de plattegrond is NW-ZO. De diepte van de paalkuilen varieert van 5 cm (S37) tot 24 cm (S39).

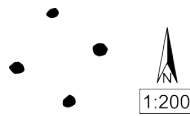
##### • Vondstmateriaal:

S39			Paalkuil	
Categorie	Vondstgroep	Technische groep	Aantal/gewicht	Inventarisnr.
Floraresten	Houtskool	/	n = 1 / < 1 gr	2014-452-S39-Fl10
S42			Paalkuil	
Categorie	Vondstgroep	Technische groep	Aantal/gewicht	Inventarisnr.
Aardewerk	Handgevormd	Wandfragmenten	n = 3 / 15 gr	2014-452-S42-Ce10

- **Datering:** Op basis van het vondstmateriaal (handgevormd aardewerk) kan de structuur algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd). Op het houtskool kan een <sup>14</sup>C-datering worden uitgevoerd.



## Plattegrond 2 (ST2)



- **Spoornummers:** S46, S47, S50 en S51.
- **Type plattegrond:** 4-palige spieker (fig. 3.9).
- **Constructie:** De constructie meet 1,8 m bij 1,7 m en bestaat uit vier palen (rechthoekige configuratie). De oriëntatie van de plattegrond is NO-ZW. De diepte van de paalkuilen varieert van 15 cm (S50 en S51) tot 20 cm (S46).

### • Vondstmateriaal:

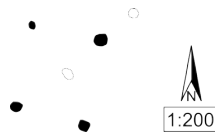
S50			Paalkuil	
Categorie	Vondstgroep	Technische groep	Aantal/gewicht	Inventarisnr.
Aardewerk	Handgevormd	wandfragment	n = 1 / 15 gr	2014-452-S50-Ce10
S51			Paalkuil	
Categorie	Vondstgroep	Technische groep	Aantal/gewicht	Inventarisnr.
Aardewerk	Handgevormd	Wandfragment	n = 1 / 6 gr	2014-452-S51-Ce10

- **Datering:** Op basis van het vondstmateriaal (handgevormd aardewerk) kan de structuur algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd).



Fig. 3.9: Zicht op de gecoupeerde sporen van plattegrond 2 (ST2).

### Plattegrond 3 (ST3)



- **Spoornummers:** S110, S112, S114 en S115.
- **Type plattegrond:** 4-palige spieker (fig. 3.10).
- **Constructie:** De constructie meet 2,2 m bij 1,9 m en bestaat uit vier palen (rechthoekige configuratie). De oriëntatie van de plattegrond is NNO-ZZW. De diepte van de paalkuilen varieert van 13 cm (S112) tot 22 cm (S115).
- **Vondstmateriaal:** Geen.
- **Datering:** Geen precieze datering op basis van vondstmateriaal mogelijk. De structuur kan algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd) op basis van gelijkaardige structuren met geassocieerd vondstmateriaal.

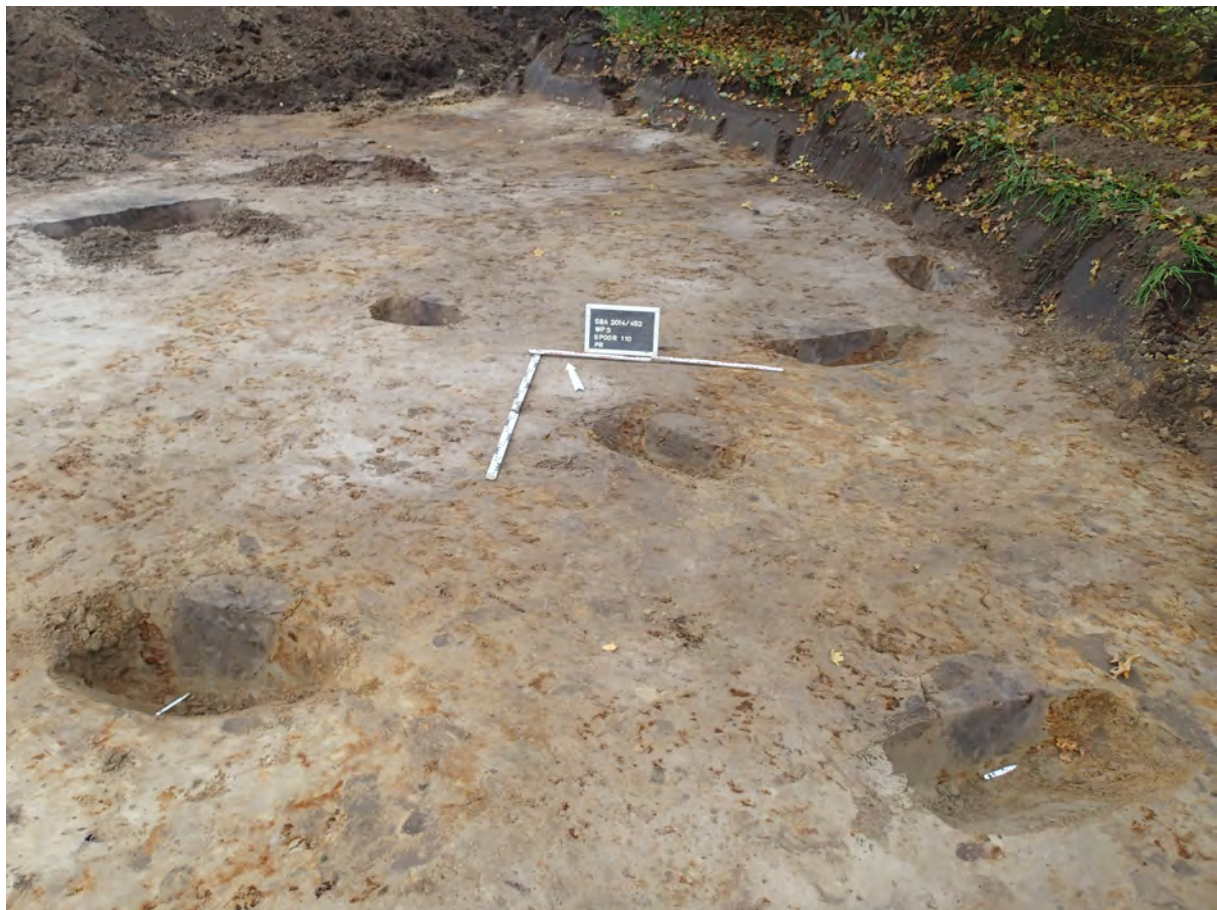
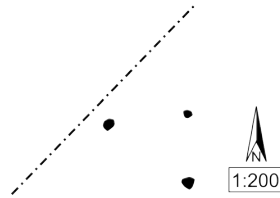


Fig. 3.9: Zicht op de gecoupeerde sporen van plattegrond 3 (ST3).



#### 4.2.2.3 Driepalige structuren

##### Structuur 7 (ST7)



- **Spoornummers:** S29, S30 en S31.
- **Type plattegrond:** 3-palige constructie.
- **Constructie:** De constructie meet 2,6 m bij 2,1 m bij 1,9 m en bestaat uit drie palen (driehoekige configuratie). De diepte van de paalkuilen varieert van 15 cm (S29) tot 32 cm (S32).

- **Vondstmateriaal:**

S29			Paalkuil	
Categorie	Vondstgroep	Technische groep	Aantal/gewicht	Inventarisnr.
Floraresten	Houtskool	/	n = 1 / < 1 gr	2014-452-S29-Fl10

- **Datering:** Geen datering op basis van vondstmateriaal mogelijk. Wellicht kan de structuur algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd) op basis van gelijkaardige structuren met geassocieerd vondstmateriaal (ST9). Op het houtskool kan een <sup>14</sup>C-datering worden uitgevoerd.

##### Structuur 9 (ST9)



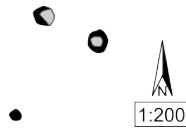
- **Spoornummers:** S33, S34 en S35.
- **Type plattegrond:** 3-palige constructie.
- **Constructie:** De constructie meet 2,7 m bij 2,2 m bij 2,0 m en bestaat uit drie palen (driehoekige configuratie). De diepte van de paalkuilen varieert van 6 cm (S33) tot 26 cm (S34).

- **Vondstmateriaal:**

S34			Paalkuil	
Categorie	Vondstgroep	Technische groep	Aantal/gewicht	Inventarisnr.
Aardewerk	Handgevormd	Wandfragment	n = 1 / 5 gr	2014-452-S34-Ce10

- **Datering:** Op basis van het vondstmateriaal (handgevormd aardewerk) kan de structuur algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd).

### Structuur 16 (ST16)



- **Spoornummers:** S66, S67 en S69.
- **Type plattegrond:** 3-palige constructie.
- **Constructie:** De constructie meet 3,0 m bij 2,7 m bij 1,5 m en bestaat uit drie palen (driehoekige configuratie). De diepte van de paalkuilen varieert van 10 cm (S67) tot 36 cm (S69).
- **Vondstmateriaal:** Geen
- **Datering:** Geen precieze datering op basis van vondstmateriaal mogelijk. De structuur kan algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd) op basis van gelijkaardige structuren met geassocieerd vondstmateriaal.

### Structuur 20 (ST20)



- **Spoornummers:** S105, S106 en S107.
- **Type plattegrond:** 3-palige constructie.
- **Constructie:** De constructie meet 4,3 m bij 3,6 m bij 3,1 m en bestaat uit drie palen (driehoekige configuratie). De diepte van de paalkuilen varieert van 6 cm (S107) tot 16 cm (S105).
- **Vondstmateriaal:** Geen
- **Datering:** Geen precieze datering op basis van vondstmateriaal mogelijk. De structuur kan algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd) op basis van gelijkaardige structuren met geassocieerd vondstmateriaal.

#### 4.2.2.4 Tweepalige structuren

##### Structuur 4 (ST4)



- **Spoornummers:** S1 en S2.
- **Type plattegrond:** 2-palige constructie.
- **Constructie:** De afstand tussen beide palen bedraagt 1,4 m. De oriëntatie van de palenrij is NO-ZW. De dieptes van paalkuilen S1 en S2 bedragen resp. 30 cm en 20 cm.
- **Vondstmateriaal:** Geen
- **Datering:** Geen precieze datering op basis van vondstmateriaal mogelijk. De structuur kan algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd) op basis van gelijkaardige structuren met geassocieerd vondstmateriaal.

##### Structuur 5 (ST5)



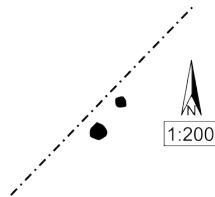
- **Spoornummers:** S19 en S20.
- **Type plattegrond:** 2-palige constructie.
- **Constructie:** De afstand tussen beide palen bedraagt 2,7 m. De oriëntatie van de palenrij is O-W. De dieptes van paalkuilen S19 en S20 bedragen resp. 3 cm en 12 cm.
- **Vondstmateriaal:** Geen
- **Datering:** Geen precieze datering op basis van vondstmateriaal mogelijk. De structuur kan algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd) op basis van gelijkaardige structuren met geassocieerd vondstmateriaal.

### Structuur 6 (ST6)



- **Spoornummers:** S27 en S28.
- **Type plattegrond:** 2-palige constructie.
- **Constructie:** De afstand tussen beide palen bedraagt 1,1 m. De oriëntatie van de palenrij is N-Z. De dieptes van paalkuilen S27 en S28 bedragen resp. 16 cm en 6 cm.
- **Vondstmateriaal:** Geen
- **Datering:** Geen precieze datering op basis van vondstmateriaal mogelijk. De structuur kan algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd) op basis van gelijkaardige structuren met geassocieerd vondstmateriaal.

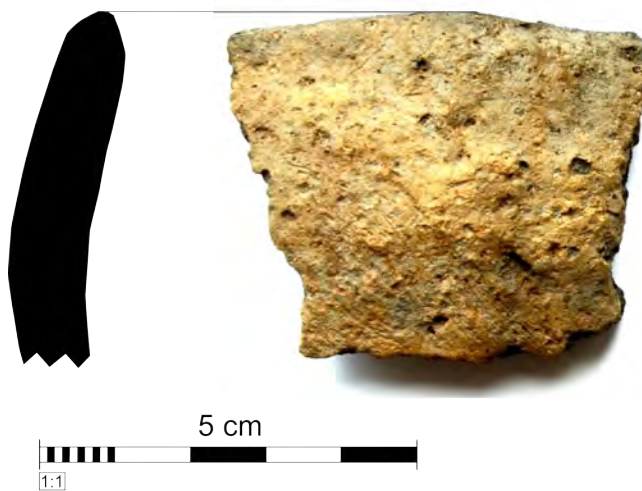
### Structuur 8 (ST8)



- **Spoornummers:** S32 en S38.
- **Type plattegrond:** 2-palige constructie.
- **Constructie:** De afstand tussen beide palen bedraagt 1,1 m. De oriëntatie van de palenrij is NO-ZW. De dieptes van paalkuilen S32 en S38 bedragen resp. 19 cm en 22 cm.
- **Vondstmateriaal:**

S32			Paalkuil	
Categorie	Vondstgroep	Technische groep	Aantal/gewicht	Inventarisnr.
Aardewerk	Handgevormd	1 (randfragm.)	n = 1 / 34 gr.	2014-452-S32-Ce10-1
		2 (randfragm.)	n = 1 / 15 gr.	2014-452-S32-Ce10-2
		3 (wandfragm.)	n = 3 / 76 gr.	2014-452-S32-Ce10-3
		4 (wandfragm.)	n = 2 / 42 gr.	2014-452-S32-Ce10-4
		5 (wandfragm.)	n = 2 / 22 gr.	2014-452-S32-Ce10-5
S38			Paalkuil	
Categorie	Vondstgroep	Technische groep	Aantal/gewicht	Inventarisnr.
Aardewerk	Handgevormd	Wandfragment	n = 1 / 18 gr	2014-452-S38-Ce10

2014-452-S32-Ce10-1



2014-452-S32-Ce10-2



2014-452-S32-Ce10-3



Fig. 4.11: Selectie van handgevormd aardewerk uit de vulling van paalkuil S32 (ST8).

• **Datering:**

De randfragmenten van de technische groepen 1 en 2 (fig. 4.11) komen beide overeen met vormtype 22 uit de typo-chronologische studie van het handgevormd aardewerk uit Oss-Ussen door P. van den Broeke. Het betreft (licht gesloten) bolle kommen met een ruwe tot besmeten wand (fig. 4.12 en 4.13)<sup>13</sup>. Op regionaal vlak zouden dergelijke potvormen slechts in geringe aantallen voorkomen gedurende de volledige duur van de ijzertijd.

De randprofielen zijn eveneens vergelijkbaar met de aangetroffen vormen van het type 22300 op de site van Ghislenghien IV (gemeente Ath, prov. Henegouwen) (fig. 4.14)<sup>14</sup>. De contexten van deze aardewerkvormen worden hier in de Hallstatt D-fase (en mogelijk ook de vroege La Tène-fase) gedateerd, oftewel de periode tussen 700 en 500 v. C.

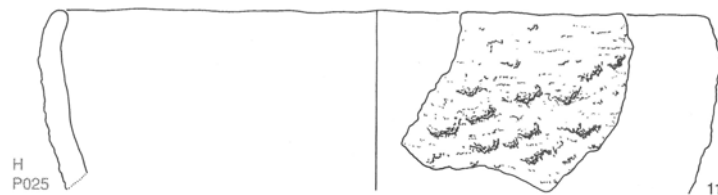


Fig. 4.12

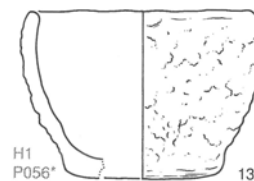


Fig. 4.13

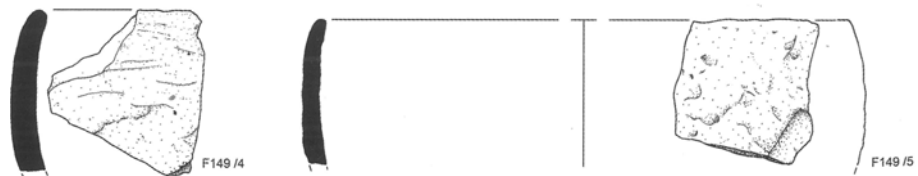
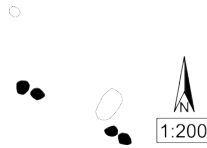


Fig. 4.14

<sup>13</sup> van den Broeke 2012: 54, fig. 3.8, nrs. 11 en 13.

<sup>14</sup> Danese e.a. 2015: 156-157, fig. 3, F207/2, F149/6, F149/2, F149/4 en F149/5.

## Structuur 10 (ST10)



- **Spoornummers:** S70, S71, S73 en S74.
- **Type plattegrond:** 2-palige constructie met dubbele palenzetting (mogelijke verbouwing of herstelling ter plaatse) (fig. 4.15).
- **Constructie:** De afstand tussen de buitenste palen bedraagt 3,2 m. De oriëntatie van de palenrij is NW-ZO. De dieptes van paalkuilen S70, S71, S73 en S74 bedragen resp. 35 cm, 34 cm, 23 cm en 12 cm.
- **Vondstmateriaal:**

S70			Paalkuil	
Categorie	Vondstgroep	Technische groep	Aantal/gewicht	Inventarisnr.
Floraresten	Houtskool	/	n = 1 / < 1 gr	2014-452-S70-Fl10
S71			Paalkuil	
Categorie	Vondstgroep	Technische groep	Aantal/gewicht	Inventarisnr.
Floraresten	Houtskool	/	n = 1 / < 1 gr	2014-452-S71-Fl10
S74			Paalkuil	
Categorie	Vondstgroep	Technische groep	Aantal/gewicht	Inventarisnr.
Aardewerk	Handgevormd	Wandfragment	n = 1 / < 1 gr	2014-452-S74-Ce10

- **Datering:** Op basis van het vondstmateriaal (handgevormd aardewerk) kan de structuur algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd). Op het houtskool kan een <sup>14</sup>C-datering worden uitgevoerd.



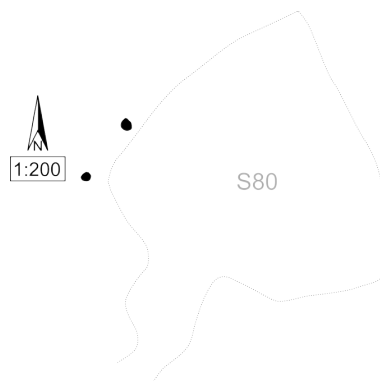
Fig. 4.15: Zicht op het palenkoppel S70-S71 van structuur 10 (ST10).

### Structuur 11 (ST11)



- **Spoornummers:** S44 en S45.
- **Type plattegrond:** 2-palige constructie.
- **Constructie:** De afstand tussen beide palen bedraagt 0,7 m. De oriëntatie van de palenrij is WNW-OZO. De dieptes van paalkuilen S44 en S45 bedragen resp. 5 cm en 6 cm.
- **Vondstmateriaal:** Geen
- **Datering:** Geen precieze datering op basis van vondstmateriaal mogelijk. De structuur kan algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd) op basis van gelijkaardige structuren met geassocieerd vondstmateriaal.

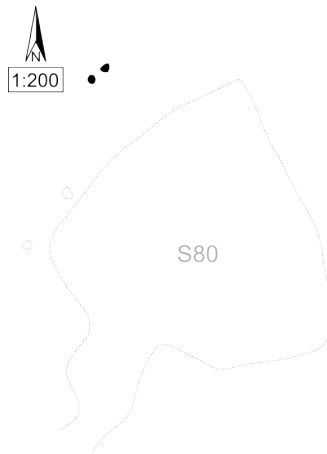
### Structuur 12 (ST12)



- **Spoornummers:** S48 en S49.
- **Type plattegrond:** 2-palige constructie.
- **Constructie:** De afstand tussen beide palen bedraagt 1,8 m. De oriëntatie van de palenrij is NO-ZW. De dieptes van paalkuilen S48 en S49 bedragen resp. 20 cm en 17 cm.
- **Vondstmateriaal:** Geen
- **Datering:** Geen precieze datering op basis van vondstmateriaal mogelijk. De structuur kan algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd) op basis van gelijkaardige structuren met geassocieerd vondstmateriaal.



### Structuur 13 (ST13)



- **Spoornummers:** S53 en S54.
- **Type plattegrond:** 2-palige constructie.
- **Constructie:** De afstand tussen beide palen bedraagt 0,6 m. De oriëntatie van de palenrij is NO-ZW. De dieptes van paalkuilen S53 en S54 bedragen resp. 11 cm en 10 cm.
- **Vondstmateriaal:** Geen
- **Datering:** Geen precieze datering op basis van vondstmateriaal mogelijk. De structuur kan algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd) op basis van gelijkaardige structuren met geassocieerd vondstmateriaal.

### Structuur 14 (ST14)



- **Spoornummers:** S52 en S55.
- **Type plattegrond:** 2-palige constructie.
- **Constructie:** De afstand tussen beide palen bedraagt 1,7 m. De oriëntatie van de palenrij is NO-ZW. De dieptes van paalkuilen S52 en S55 bedragen resp. 4 cm en 20 cm.
- **Vondstmateriaal:**

S55			Paalkuil	
Categorie	Vondstgroep	Technische groep	Aantal/gewicht	Inventarisnr.
Aardewerk	Handgevormd	Wandfragment	n = 1 / 6 gr	2014-452-S55-Ce10

- **Datering:** Op basis van het vondstmateriaal (handgevormd aardewerk) kan de structuur algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd).

### Structuur 15 (ST15)



- **Spoornummers:** S56 en S57.
- **Type plattegrond:** 2-palige constructie.
- **Constructie:** De afstand tussen beide palen bedraagt 1,9 m. De oriëntatie van de palenrij is O-W. De dieptes van paalkuilen S56 en S57 bedragen resp. 6 cm en 17 cm.
- **Vondstmateriaal:** Geen
- **Datering:** Geen precieze datering op basis van vondstmateriaal mogelijk. De structuur kan algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd) op basis van gelijkaardige structuren met geassocieerd vondstmateriaal.

### Structuur 17 (ST17)



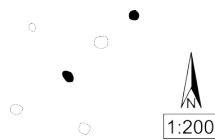
- **Spoornummers:** S68 en S119.
- **Type plattegrond:** 2-palige constructie.
- **Constructie:** De afstand tussen beide palen bedraagt 2,9 m. De oriëntatie van de palenrij is NW-ZO. De dieptes van paalkuilen S68 en S119 bedragen resp. 7 cm en 10 cm.
- **Vondstmateriaal:** Geen
- **Datering:** Geen precieze datering op basis van vondstmateriaal mogelijk. De structuur kan algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd) op basis van gelijkaardige structuren met geassocieerd vondstmateriaal.

### Structuur 18 (ST18)



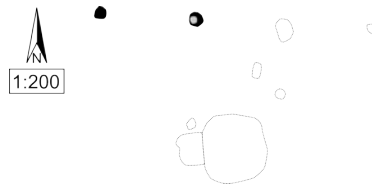
- **Spoornummers:** S116 en S118.
- **Type plattegrond:** 2-palige constructie.
- **Constructie:** De afstand tussen beide palen bedraagt 2,9 m. De oriëntatie van de palenrij is NO-ZW. De dieptes van paalkuilen S116 en S118 bedragen resp. 30 cm en 17 cm.
- **Vondstmateriaal:** Geen
- **Datering:** Geen precieze datering op basis van vondstmateriaal mogelijk. De structuur kan algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd) op basis van gelijkaardige structuren met geassocieerd vondstmateriaal.

### Structuur 19 (ST19)



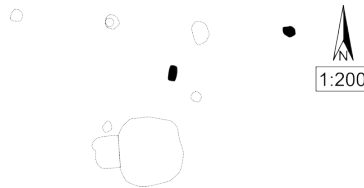
- **Spoornummers:** S111 en S113.
- **Type plattegrond:** 2-palige constructie.
- **Constructie:** De afstand tussen beide palen bedraagt 2,4 m. De oriëntatie van de palenrij is NO-ZW. De dieptes van paalkuilen S111 en S113 bedragen resp. 12 cm en 7 cm.
- **Vondstmateriaal:** Geen
- **Datering:** Geen precieze datering op basis van vondstmateriaal mogelijk. De structuur kan algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd) op basis van gelijkaardige structuren met geassocieerd vondstmateriaal.

### Structuur 21 (ST21)



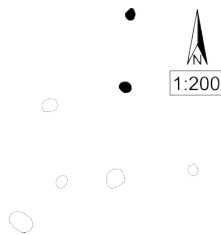
- **Spoornummers:** S99 en S100.
- **Type plattegrond:** 2-palige constructie.
- **Constructie:** De afstand tussen beide palen bedraagt 2,8 m. De oriëntatie van de palenrij is O-W. De dieptes van paalkuilen S99 en S100 bedragen telkens 7 cm.
- **Vondstmateriaal:** Geen
- **Datering:** Geen precieze datering op basis van vondstmateriaal mogelijk. De structuur kan algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd) op basis van gelijkaardige structuren met geassocieerd vondstmateriaal.

### Structuur 22 (ST22)



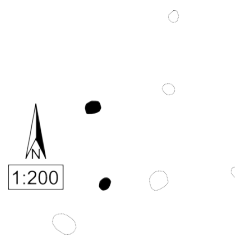
- **Spoornummers:** S101 en S104.
- **Type plattegrond:** 2-palige constructie.
- **Constructie:** De afstand tussen beide palen bedraagt 3,4 m. De oriëntatie van de palenrij is ONO-WZW. De dieptes van paalkuilen S101 en S104 bedragen resp. 13 cm en 24 cm.
- **Vondstmateriaal:** Geen
- **Datering:** Geen precieze datering op basis van vondstmateriaal mogelijk. De structuur kan algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd) op basis van gelijkaardige structuren met geassocieerd vondstmateriaal.

### Structuur 23 (ST23)



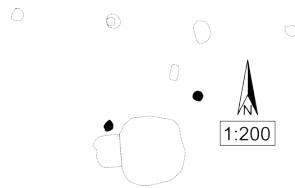
- **Spoornummers:** S93 en S94.
- **Type plattegrond:** 2-palige constructie.
- **Constructie:** De afstand tussen beide palen bedraagt 2,1 m. De oriëntatie van de palenrij is N-W. De dieptes van paalkuilen S93 en S94 bedragen resp. 14 cm en 8 cm.
- **Vondstmateriaal:** Geen
- **Datering:** Geen precieze datering op basis van vondstmateriaal mogelijk. De structuur kan algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd) op basis van gelijkaardige structuren met geassocieerd vondstmateriaal.

### Structuur 24 (ST24)



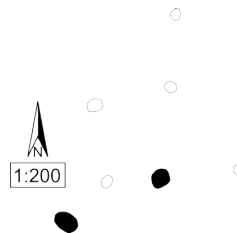
- **Spoornummers:** S91 en S92.
- **Type plattegrond:** 2-palige constructie.
- **Constructie:** De afstand tussen beide palen bedraagt 2,2 m. De oriëntatie van de palenrij is N-Z. De dieptes van paalkuilen S91 en S92 bedragen resp. 13 cm en 5 cm.
- **Vondstmateriaal:** Geen
- **Datering:** Geen precieze datering op basis van vondstmateriaal mogelijk. De structuur kan algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd) op basis van gelijkaardige structuren met geassocieerd vondstmateriaal.

### Structuur 25 (ST25)



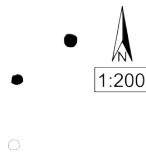
- **Spoornummers:** S98 en S102.
- **Type plattegrond:** 2-palige constructie.
- **Constructie:** De afstand tussen beide palen bedraagt 2,6 m. De oriëntatie van de palenrij is NO-ZW. De dieptes van paalkuilen S98 en S102 bedragen resp. 5 cm en 19 cm.
- **Vondstmateriaal:** Geen
- **Datering:** Geen precieze datering op basis van vondstmateriaal mogelijk. De structuur kan algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd) op basis van gelijkaardige structuren met geassocieerd vondstmateriaal.

### Structuur 26 (ST26)



- **Spoornummers:** S90 en S95.
- **Type plattegrond:** 2-palige constructie.
- **Constructie:** De afstand tussen beide palen bedraagt 3,0 m. De oriëntatie van de palenrij is NO-ZW. De dieptes van paalkuilen S90 en S95 bedragen resp. 20 cm en 7 cm.
- **Vondstmateriaal:** Geen
- **Datering:** Geen precieze datering op basis van vondstmateriaal mogelijk. De structuur kan algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd) op basis van gelijkaardige structuren met geassocieerd vondstmateriaal.

### Structuur 27 (ST27)



- **Spoornummers:** S85 en S86.
- **Type plattegrond:** 2-palige constructie.
- **Constructie:** De afstand tussen beide palen bedraagt 1,9 m. De oriëntatie van de palenrij is NO-ZW. De dieptes van paalkuilen S85 en S86 bedragen resp. 15 cm en 6 cm.
- **Vondstmateriaal:** Geen
- **Datering:** Geen precieze datering op basis van vondstmateriaal mogelijk. De structuur kan algemeen worden gedateerd in de metaaltijden (ijzertijd) op basis van gelijkaardige structuren met geassocieerd vondstmateriaal.

#### 4.2.2.5 Sedimentpakket met antropogeen vondstmateriaal

Binnen de contouren van pedogenetische zone II (zie fig. 4.2) bevindt zich een uitgestrekt, maar ondiep bodemspoor (S80) (zie fig. 4.6) waarvan de vulling bestaat uit grijs, zwak lemig zand met een bijmenging van antropogeen vondstmateriaal. Er wordt geopteerd om het spoor te beschouwen als een sedimentpakket dat is ontstaan door een niet nader te duiden antropogene activiteit. Opvallend hierbij is de clustering van de eerder besproken (gebouw)structuren rondom het spoor. Vooral de tweepalige plattegronden lijken zich gestructureerd te oriënteren ten opzichte van de contouren van het sedimentpakket. Langs de zuidelijke rand loopt het pakket greppelvormig uit en wordt aldaar oversneden door twee postmiddeleeuwse kuilen. Er werden drie kwadranten (Kw) van telkens één vierkante meter handmatig uitgegraven om de stratigrafische opbouw van het sedimentpakket te vatten (fig. 4.16). Nadien werd de rest van de vulling in eerste instantie handmatig en nadien machinaal (laagsgewijs) verdiept in functie van de recuperatie van vondsten en het vrijleggen van eventueel onderliggende bodemsporen. Dit laatste bleek echter niet het geval.

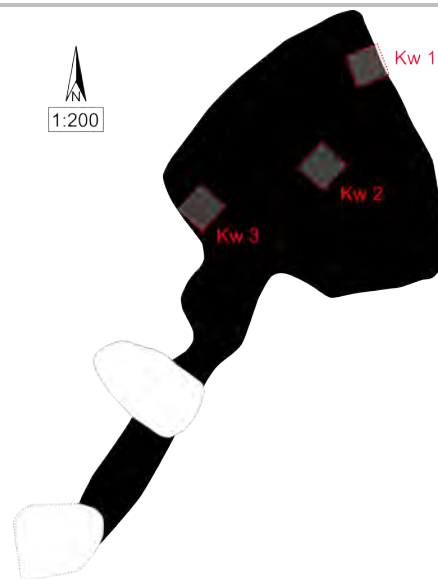


Fig. 4.16: Sedimentpakket S80 met zicht op de stratigrafische opbouw ter hoogte van kwadrant 2.

Het vondstenbestand uit de vulling van S80 bestaat uit 89 fragmenten van handgevormd aardewerk met een totaal gewicht van 2085 gr, een afslag en afslagschrabber in vuursteen en twee brokken verbrande leem.

#### 4.2.3 Historische periode (Nieuwe Tijd)

##### *4.2.3.1 Algemeen*

Het sporenbestand uit de historische periode bestaat uit greppels, kuilen en paalkuilen (fig. 4.17). Duidelijke structuren zoals gebouwplattegronden ontbreken. Wel zijn er aanwijzingen dat de aangetroffen kuilen een relict vormen van een (tijdelijk) militair kampement uit de Nieuwe Tijd.



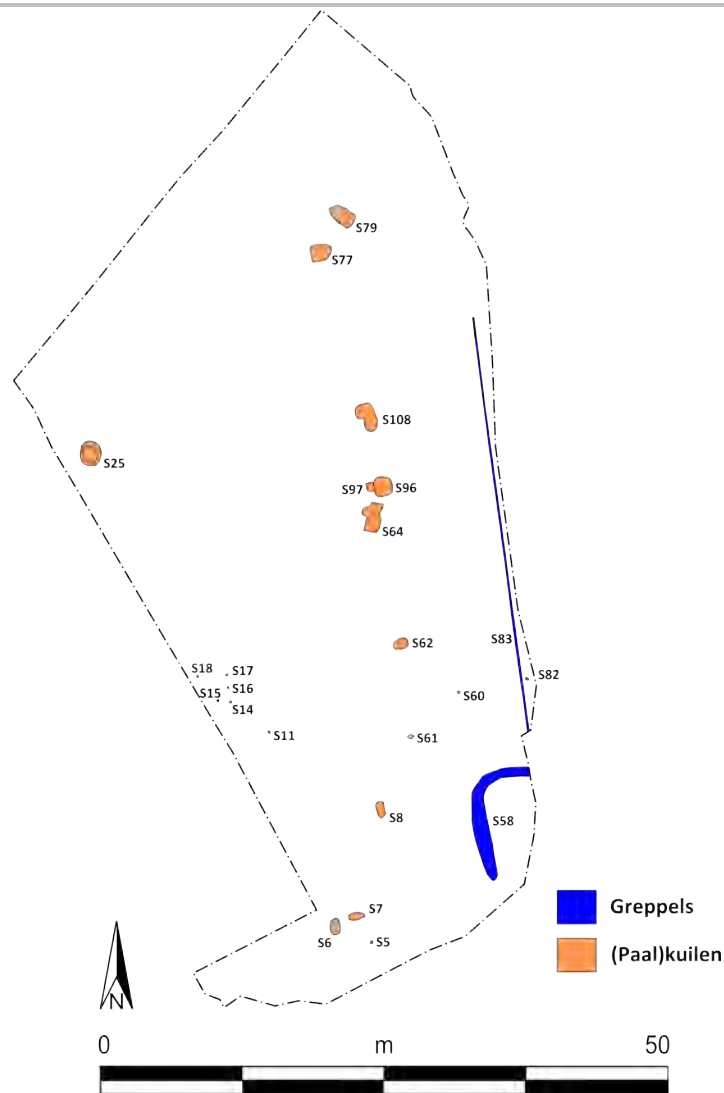


Fig. 4.17: Sporen en structuren uit de historische periode (postmiddeleeuwen).

#### 4.2.3.2 Kuilen

Verspreid over het opgravingsareaal werden 11 kuilen geregistreerd. De zes meest omvangrijke sporen (S64, S77, S79, S96, S97 en S108) vertonen eerder onregelmatige tot licht rechthoekige aflijningen in het grondvlak. De kleur van de antropogene vullingen kan over het algemeen worden omschreven als bruingrijs tot bruin gevlekt met weinig variatie tussen de sporen onderling, hetgeen een eerste argument vormt voor een gelijktijdige datering. Het hoofdbestanddeel van de vullingen bestaat net als de omringende sedimenten van de moederbodem uit lemig zand.

De kuilen werden consequent centraal doorheen hun lengte-as gecoupeerd in functie van de registratie van de spoorprofielen (fig. 4.18). Hieruit blijkt een tamelijk ondiepe uitgraving van de sporen tot een gemiddelde van 26 cm beneden het aanlegvlak. De aflijningen van de kuilbodems zijn te omschrijven als vlak tot licht komvormig. De aard van de vullingen komt overeen met de beschrijving ervan in het grondvlak, maar in het geval van vier sporen (S64, S96, S97 en S108) bestaat de onderste vulling uit een donker, gevlekt houtkoolrijk sedimentpakketje met een bijmenging van

artefacten. Deze laatste vulling lijkt lokaal geassocieerd te zijn met een orangerode verbranding van de omringende sedimenten van de moederbodem, hetgeen wijst op een verbranding *in situ*. Deze brandsporen zijn wellicht het gevolg van het inwerpen van smeulende (haard- of oven)resten in de openliggende kuilen.

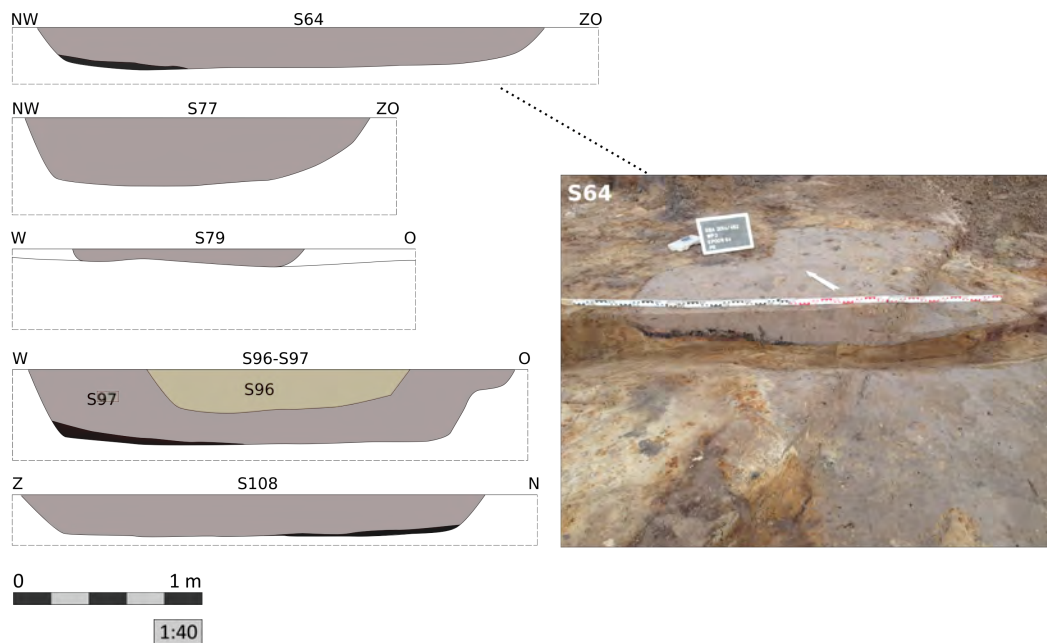


Fig. 4.18: Spoorprofielen van de kuilen.

De vullingen van vier kuilen (S64, S77, S79 en S108) zijn geassocieerd met artefacten. Voor wat betreft kuil S64 gaat het om twee fragmenten van steengoedaardewerk, één klein wandfragment van rood geglazuurd aardewerk en een fragment van een oxiderend gebakken tegel. Tot de categorie van het steengoedaardewerk behoort een halsfragment van een kan. Het assemblage wordt op basis van de kenmerken van het steengoed gedateerd in de 17<sup>de</sup> eeuw.

In de vulling van kuil S77 werden drie loden kogels (musketkogels) (fig. 3.19) aangetroffen, naast een randfragment van rood geglazuurd aardewerk en een overbakken stuk baksteen. Twee fragmenten van handgevormd aardewerk worden beschouwd als opspit. De kuil oversneet immers een ouder spoor uit de ijzertijd (S80). De musketkogels dateren wellicht uit de 17<sup>de</sup> of 18<sup>de</sup> eeuw en zijn te linken aan militaire activiteiten. De vulling van kuil S79 oversneet eveneens S80 uit de ijzertijd en leverde naast twee fragmenten handgevormd aardewerk (opspit) een klein stukje baksteen op.

In het houtskoolrijk pakketje op de bodem van kuil S108 bevonden zich talrijke gecorrodeerde ijzeren nagels (fig. 4.19), een wandfragment van rood geglazuurd aardewerk en een stukje baksteen. De combinatie van sporen van verbrande sedimenten, het houtskool en de concentratie van ijzeren voorwerpen doet vermoeden dat het hier gaat om een afvalpakketje van een tijdelijke (smeed)oven. Gezien de opmerkelijke geschiedenis van militaire krijgsvorrichingen in de regio lijkt het plausibel om de aangetroffen relictten te linken aan een militaire context, zoals een tijdelijk kampement of verblijfplaats dat zich op enige afstand van het eigenlijke strijdtonel bevond. In dergelijke kampen dienden uiteraard haardplaatsen te worden ingericht in functie van kook- en smeedactiviteiten. Op basis van de aard en datering van het vondstmateriaal zouden de kuilen onder enig voorbehoud gelinkt kunnen worden aan de belegering van het nabijgelegen kasteeldomein door de Spaanse legers in 1603 (Beleg van Hoogstraten).

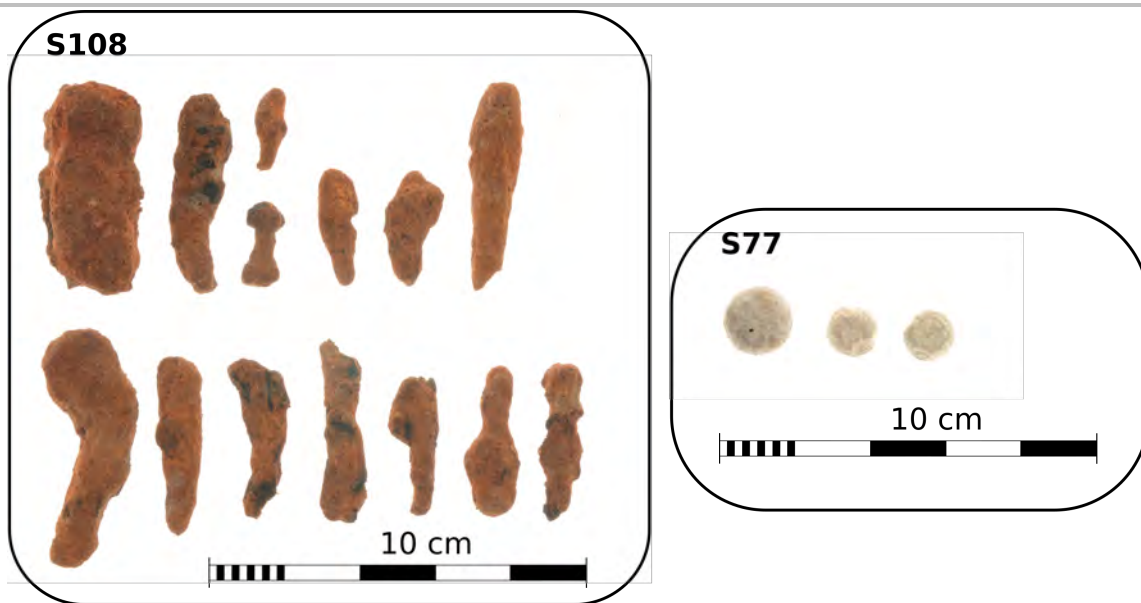


Fig. 4.19: Gecorrodeerde ijzeren nagels en loden kogels of musketkogels, resp. afkomstig uit de vullingen van kuilen S108 en S77.

Een ronde kuil (S25) met afmetingen van 230 bij 210 cm in het grondvlak bevond zich enigszins geïsoleerd in de noordwestelijke hoek van het opgravingsareaal en vertoonde kenmerken van een waterput of waterkuil. In het grondvlak waren twee concentrische vullingen zichtbaar, die op basis van kleur en textuur sterk afweken ten opzichte van elkaar (fig. 4.20). De buitenste vulling vertoonde een donkere bruingrijze kleur met een textuur van lemig zand. De binnenste vulling was lichtbruin tot geelgroen gevlekt en bestond uit zwak zandige klei. De sedimenten van de binnenste vulling waren afkomstig uit de diepere ondergrond van het terrein en dus kon al worden vermoed dat het hier ging om een relatief diep uitgegraven spoor, zoals een waterput of waterkuil.

Het spoor werd doorheen het centrum van noord naar zuid gecoupeerd. Vanaf een diepte van circa 50 cm werd al veel hinder ondervonden van opborrelend grondwater waardoor enkel de bovenste vullingen accuraat konden worden geregistreerd (fig. 4.21). Wegens het snel inkalven van de profielwanden werd besloten om met behulp van de graafmachine de volledige spoorvulling te verwijderen om alsnog een tweede vlak aan te leggen op de onderste vullingen. Ondanks de wateroverlast kon ook de onderste vulling snel worden gecoupeerd en gefotografeerd (fig. 3.22 en 4.23). De bodem van het spoor werd bereikt op een diepte van circa 210 cm beneden het aanlegvlak.





Fig. 4.20: Zicht op kuil S25 in het grondvlak.

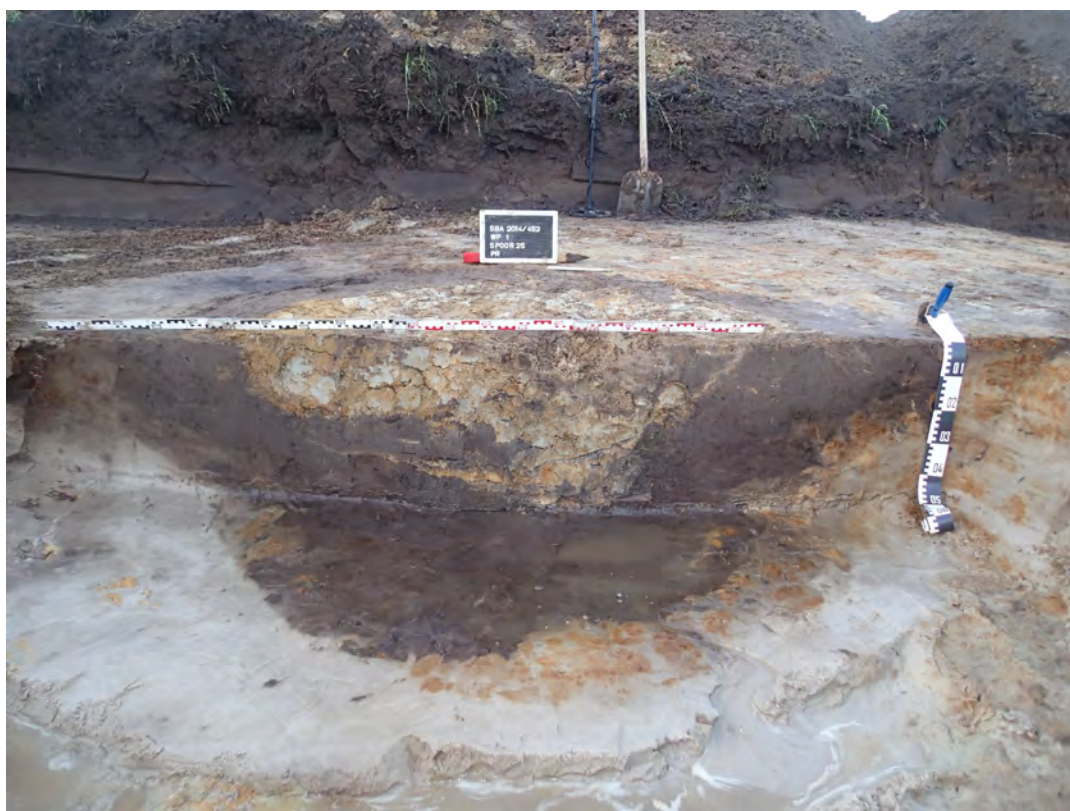


Fig. 4.21: Zicht op de bovenste vullingen van kuil S25 in profiel.



Fig. 4.22: Zicht op de onderste vulling van kuil S25 in profiel

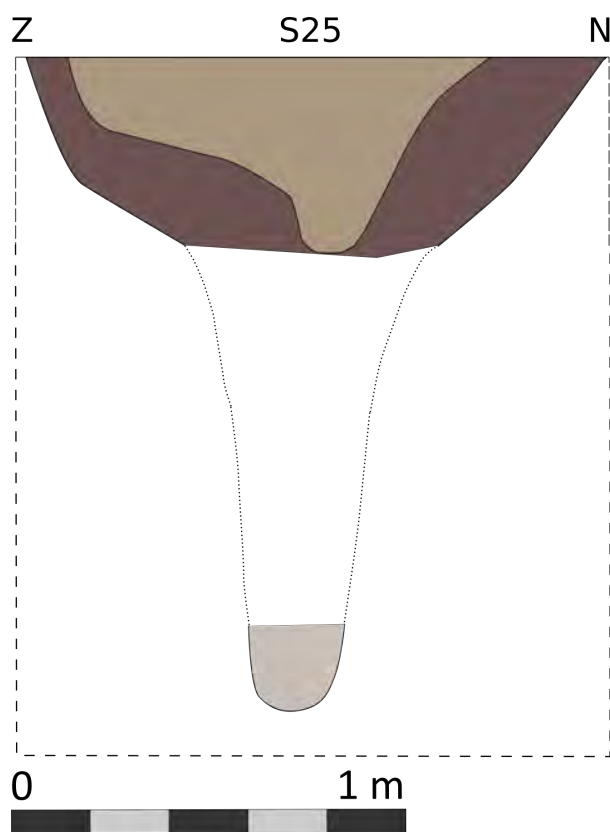


Fig. 4.23: Coupetekening van S25.



Het spoorprofiel toont de typische aflijning van een waterput. Er werden weliswaar geen sporen of fragmenten van een houten beschoeiing aangetroffen. In de bovenste vullingen werden brokjes baksteen waargenomen, hetgeen wijst op een relatief recente datering van de waterput. Mogelijk maakte deze put deel uit van het vermeende militair kampement op deze locatie en kan een datering in de 17<sup>de</sup> eeuw worden vooropgesteld en meer precies rond het jaar 1603 (Beleg van Hoogstraten).

Verspreid over het terrein werden nog vier kleinere kuilen (S6, S7, S8 en S62) opgemerkt die op basis van de vullingskenmerken en een enkele vondst eveneens in de postmiddeleeuwse periode worden gedateerd. Eigenaardig genoeg lijkt de vormgeving van kuil S8 sterk op deze van de waterput (S25), behalve dan voor wat betreft de afmetingen (fig. 4.24). Mogelijk gaat het hier om een paalspoor. Uit de vulling ervan is overigens een fragment van een oxiderend gebakken tegeltje afkomstig. De vulling van kuil S62 leverde dan weer een randfragment op van een grape in rood geglaazuurd aardewerk en tevens ook een klein stukje tingeglazuurd aardewerk.



Fig. 4.24: Zicht op het profiel van kuil S8. Mogelijk gaat het om een paalspoor.

#### 4.2.3.3 Greppels

In het zuidelijk deel van het projectgebied werd een greppelsegment (S58) aangesneden die met een rechte hoek naar het oosten afbuigt en daar verdwijnt in de putwand. In het aanlegvlak had de vulling een breedte van circa 150 cm. De kleur van de vulling was heterogeen donker bruingrijs en bruingeel gevlekt en de textuur kan worden omschreven als lemig zand. De coupe op het spoor toont

een komvormige aflijning tot een diepte van circa 26 cm beneden het aanlegvlak (fig. 4.25). In de matrix van de heterogene vulling werden een aantal vondsten opgemerkt en ingezameld. Het gaat om een metaalslak, een fragment van een oxiderend gebakken tegeltje, twee kleine wandfragmenten van geglazuurd rood aardewerk en een recent stukje doorzichtig vensterglas. Dit beperkt assemblage dateert de greppel ten vroegste in de 17<sup>de</sup> eeuw.

Spoor 83 situeert zich langsheen de oostelijke putwand en vormt een rechtlijnig, ondiep bewaard greppeltje met een breedte van ongeveer 20 cm (fig. 4.26). Mogelijk gaat het om een soort drainagegreppel. Hoewel er geen vondstmateriaal werd aangetroffen in associatie met het spoor kan een recente datering worden vermoed.



Fig. 4.25: Het profiel van greppel S58.



Fig. 4.26: Smalle, rechtlijnige greppel S83 in het grondvlak.



#### 4.2.3.4 Paalkuilen

Tien sporen worden geïnterpreteerd als paalkuilen. Hiervan komen zes exemplaren min of meer geclusterd voor langsheen de westelijke rand van het opgravingsareaal. Ondanks de clustering van deze sporen kunnen geen gebouwplattegronden worden afgelijnd. De scherp afgelijnde vullingen (fig. 4.27) tonen aan dat het gaat om postmiddeleeuwse sporen, maar wegens gebrek aan vondstmateriaal kan geen preciezere datering worden vooropgesteld.



Fig. 4.27: Zicht op paalkuil S14 in het grondvlak en in profiel.



## Hoofdstuk 5      **Synthese**

### **5.1 Interpretatie en datering**

Het aangetroffen sporenbestand wordt gefaseerd in de prehistorische periode (ijzertijd) en de postmiddeleeuwse periode (Nieuwe Tijd). De aangetroffen sporen uit de late prehistorie (ijzertijd) situeren zich dus op de iets hoger gelegen, drogere delen van het landschap. Voor wat betreft deze periode werden een reeks gebouwplattegronden herkend die als bijgebouwen behoorden tot een groter nederzettingsareaal. Hoofdgebouwen zoals woonhuizen en grote schuren werden niet aangetroffen, noch waterputten en/of waterkuilen die veelal voorkwamen in de onmiddellijke omgeving van dergelijke woonhuizen. Hiermee is duidelijk dat hier niet het eigenlijk wooncentrum van de nederzetting werd aangesneden, maar eerder de periferie ervan. Wellicht maakten een aantal grotere bijgebouwen - die wellicht fungeerden als opslagplaatsen voor gewassen en/of landbouwwerktuigen - deel uit van de agrarische werkzaamheden binnen de samenleving. Opvallend voor deze vindplaats is het relatief hoog aantal kleinere plattegronden, zoals twee- en driepalige structuren. Dergelijke structuren kunnen in verband worden gebracht met weefgetouwen of droogrekken<sup>15</sup>. Gezien op de vindplaats geen vondsten werden aangetroffen die zouden kunnen wijzen op weefactiviteiten lijkt een interpretatie als droogrekken voorlopig het meest plausibel. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan constructies om hout te drogen, zoals deze tot op de dag van vandaag nog worden gebruikt (fig. 5.1).



Fig. 5.1: Hedendaagse tweepalige constructie voor het drogen van hout. De foto is genomen in een achtertuin van een gezin in Neerpelt.

<sup>15</sup> Klomp & Hermesen 2002: 11.

Verspreid binnen het opgravingsareaal kwamen ook postmiddeleeuwse sporen voor. Op basis van het geassocieerd vondstmateriaal kan het merendeel ervan worden gedateerd in de Nieuwe Tijd en meer specifiek de 17<sup>de</sup>-18<sup>de</sup> eeuw. Een reeks geïsoleerde kuilen konden op basis van de vullingskenmerken en het geassocieerd vondstmateriaal worden gelinkt aan een militaire context, allicht een tijdelijk kampement of verblijfplaats van rond het jaar 1603 (Beleg van Hoogstraten). Resten van brandafval wijzen op het gebruik van haardconstructies voor smeed- of keukenactiviteiten. Een geïsoleerde waterput zorgde mogelijk voor de watervoorziening binnen de kampplaats. Een aantal kleinere kuilen en paalkuilen kunnen slechts algemeen in de postmiddeleeuwse periode worden gedateerd.

## **5.2 Beantwoording onderzoeksvragen**

*Van hoeveel verschillende archeologische vindplaatsen is er sprake in het onderzoeksgebied?*

*Over wat soort vindplaatsen gaat het?*

*Zijn ze geografisch en chronologisch af te bakenen?*

*Wat is de relatie tussen de ligging van (onderdelen van) de nederzetting en hun landschappelijke omgeving?*

*Wat is de aard en ouderdom van de archeologische sporen en resten?*

*Wat is de omvang en begrenzing van de nederzetting?*

*Wat is de aard van de vindplaats?*

*Wat is de datering van de vindplaats en is er sprake van een fasering?*

*Wat is de ruimtelijke inrichting (erven) van het nederzettingsterrein, eventueel in verschillende fasen?*

Er is sprake van twee verschillende vindplaatsen binnen de grenzen van het onderzoeksgebied, nl. restanten van een nederzetting uit de ijzertijd en sporen uit de Nieuwe Tijd die wellicht gelinkt kunnen worden aan het Beleg van Hoogstraten (1603). De prehistorische sporen concentreren zich duidelijk nabij de hoogste en droogste (pedogenetische) zones in het landschap. De postmiddeleeuwse sporen (Nieuwe Tijd) komen verspreid voor binnen het opgravingsareaal. Gezien de beperkte omvang van de werkput konden slechts delen van meer uitgestrekte nederzettingen en vindplaatsen worden aangesneden. Zodoende kunnen geen sluitende uitspraken worden gedaan met betrekking tot de ruimtelijke organisatie binnen de nederzettingen en vindplaatsen en hun relatie met de landschappelijke omgeving. Voor wat betreft de ijzertijdfase werden een reeks gebouwplattegronden herkend die als bijgebouwen behoorden tot een groter nederzettingsareaal. Hoofdgebouwen zoals woonhuizen en grote schuren werden niet aangetroffen, noch waterputten en/of waterkuilen die veelal voorkwamen in de onmiddellijke omgeving van dergelijke woonhuizen. Hiermee is duidelijk dat hier niet het eigenlijk wooncentrum van de nederzetting werd aangesneden, maar eerder de periferie ervan. Wellicht maakten een aantal grotere bijgebouwen - die wellicht fungeerden als opslagplaatsen voor gewassen en/of landbouwwerktuigen - deel uit van de agrarische werkzaamheden binnen de samenleving.

*Welke complextypen kunnen worden onderscheiden?*

Voor wat betreft de prehistorische periode (ijzertijd) werd wellicht een deel van een agrarisch complex (cluster van bijgebouwen) behorende bij een groter nederzettingsterrein aangesneden.

Voor wat betreft de postmiddeleeuwse periode (Nieuwe Tijd) kunnen de aangetroffen kuilen en de waterput als een samenhangend geheel van sporen van een militaire context uit de beginjaren van de 17<sup>de</sup> eeuw worden beschouwd.

*In hoeverre kunnen er gebouwplattegronden worden herkend en kunnen er uitspraken worden gedaan met betrekking tot de typen plattegronden en functionele en constructieve aspecten van de gebouwen?*

Voor wat betreft de prehistorische periode (ijzertijd) werden een reeks gebouwplattegronden herkend die als bijgebouwen behoorden tot een groter nederzettingsareaal. Hoofdgebouwen zoals woonhuizen en grote schuren werden niet aangetroffen. De meest omvangrijke bijgebouwen - die wellicht fungeerden als opslagplaatsen voor gewassen en/of landbouwwerktuigen – maakten deel uit van de agrarische werkzaamheden binnen de samenleving. Opvallend voor deze vindplaats is het relatief hoog aantal kleinere plattegronden, zoals twee- en driepalige structuren. Dergelijke structuren kunnen in verband worden gebracht met weefgetouwen of droogrekken. Aangezien er op de vindplaats geen vondsten werden aangetroffen die zouden kunnen wijzen op weefactiviteiten lijkt een interpretatie als droogrekken voorlopig het meest plausibel. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan constructies om hout te drogen, zoals deze tot op de dag van vandaag nog worden gebruikt.

Voor wat betreft het constructieve aspect kan de dubbele palenzetting van een 2-palige constructie (structuur 10) wijzen op een verbouwing of herstelling ter plaatse. Bij de andere plattegronden zijn geen bijzondere constructieve aspecten aantoonbaar.

*Tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren de vondsten en wat is de vondstdichtheid?*

De ingezamelde vondstcategorieën uit de ijzertijdfase bestaan uit kleine fragmenten van handgevormd aardewerk, enkele vuurstenen artefacten en brokjes vebrande leem. Deze mobiele vondsten zijn als rondslingerend nederzettingsafval als bijmenging in de spoorvullingen terechtgekomen. De hoeveelheid vondsten per spoor is voor deze specifieke vindplaats recht evenredig met de omvang van de vulling. Er is dus sprake van een egaal verspreide vondstdichtheid. Het meest omvangrijke spoor - een antropogeen sedimentpakket (S80) - leverde de meeste artefacten op.

De vondstcategorieën uit de postmiddeleeuwse fase bestaan uit enkele kleine fragmenten van gedraaid aardewerk (rood geglazuurd aardewerk en steengoed), metalen voorwerpen (nagels en loden kogels) en bouwceramiek (baksteen- en tegelfragmenten). De vondstdichtheid is laag voor wat betreft deze periode.

*Wat kan er op basis van het organische en anorganische vondstmateriaal gezegd worden over de datering van de nederzetting, de functie van de nederzettingen als geheel en de verschillende onderdelen daarvan?*

*Wat kan er op basis van het vondstmateriaal worden gezegd over de materiële cultuur, het voedselpatroon en de bestaanseconomie van de nederzetting?*

#### *A. ijzertijd*

Slechts een beperkt aantal artefacten vertoonden voldoende diagnostische kenmerken die in aanmerking komen voor een datering. Enkele randprofielen van handgevormd aardewerk zijn vergelijkbaar met de aangetroffen vormen van het type 22300 op de site van Ghislenghien IV (gemeente Ath, prov. Henegouwen). De contexten van deze aardewerkvormen worden op deze site in de Hallstatt D-fase (en mogelijk ook de vroege La Tène-fase) gedateerd, oftewel de periode tussen 700 en 500 v. C.

Het vondstmateriaal uit de ijzertijd en meer bepaald de fragmenten van handgevormd aardewerk zijn gelinkt aan dagdagelijks activiteiten binnen een agrarische samenleving (gebruiks-aardewerk in functie van voedselbereiding en - consumptie). Importproducten en prestigieuze goederen werden op deze site niet aangetroffen, noch artefacten die wijzen op bepaalde artisanale activiteiten.

---

*B. Postmiddeleeuwse periode*

Op basis van de steengoedfragmenten en fragmenten van rood geglazuurd aardewerk konden de sporen uit de postmiddeleeuwse periode meer specifiek worden gedateerd in de 17<sup>de</sup> - 18<sup>de</sup> eeuw.

De combinatie van sporen met verbrande sedimenten, houtskool en metalen voorwerpen doet vermoeden dat er tijdelijke (smeed)ovens aanwezig waren in de onmiddellijke omgeving. Gezien de opmerkelijke geschiedenis van militaire krijgsverrichtingen in de regio lijkt het plausibel om de aangetroffen relictten te linken aan een militaire context, zoals een tijdelijk kampement of verblijfplaats dat zich op enige afstand van het eigenlijke strijdtonaal (Kasteel van Hoogstraten) bevond. In dergelijke kampen dienden uiteraard allerhande haardplaatsen te worden ingericht in functie van kook- en smeedactiviteiten. Het voedselpatroon en de bestaanseconomie binnen een militair kampement is ingebed in de logistieke sfeer.

*Wat kan er worden gezegd over de inrichting en vegetatie in de nabije en ruimere omgeving van de vindplaats en de verbouwde gewassen?*

Er zijn geen gegevens voorhanden die inzicht kunnen bieden met betrekking tot de vegetatiegeschiedenis van het terrein. Geschikte contexten die in aanmerking komen voor dergelijk onderzoek kwamen op deze site niet voor.

*Zijn er off-site structuren aanwezig en zo ja, welke zijn dat?*

Off-site fenomenen werden op deze vindplaats niet aangetroffen.

## **Hoofdstuk 6      Besluit**

Conform art. 4 § 2 van het Decreet houdende Bescherming van het Archeologisch Patrimonium van 30 juni 1993 (B.S. 15.09.1993), gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), 28 februari 2003 (B.S. 24.03.2003), 10 maart 2006 (B.S. 7.6.2006), 27 maart 2009 (B.S. 15.5.2009) en 18 november 2011 (B.S. 13.12.2011) zijn de eigenaar en de gebruiker ertoe gehouden de archeologische monumenten die zich op hun gronden bevinden te bewaren en te beschermen en ze voor beschadiging en vernieling te behoeden.

Wegens de toekomstige verkavelingswerken worden eventuele archeologische waarden in de ondergrond bedreigd. Daarom werd eerst een archeologische evaluatie van het terrein uitgevoerd door middel van een proefsleuvenonderzoek. Uit de resultaten van dit onderzoek bleek dat er zich archeologische waarden bevonden binnen de grenzen van het projectgebied. Er werden dan ook aanbevelingen geformuleerd voor het uitvoeren van een vlakdekkende opgraving binnen een areaal van circa 1700 m<sup>2</sup> om de aanwezige waarden te registreren alvorens de gronden worden verstoord door de bouwwerkzaamheden. Dit rapport brengt verslag uit van het veldwerk dat door Studiebureau Archeologie bvba werd uitgevoerd van 11 tot en met 28 november 2014.

Bij eventuele vrijgave het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in:

- *het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 28 februari 2003, 10 maart 2006, 27 maart 2009 en 18 november 2011 (BS 08.06.1999, 24.03.2003, 07.06.2006, 15.5.2009 en 13.12.2011)*
- *en het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003, 23 juni 2006, 9 mei 2008, 4 december 2009, 1 april 2011 en 10 juni 2011*

van toepassing, meer bepaald voor de bepalingen over de meldingsplicht van eventuele toevalsvondsten tijdens het verdere verloop van de werken.





---

## **Bibliografie**

BAKX R., HAAST G., HERMANS R. & HOENDERVANGERS K. 2012: *Het kasteel van Wouw*, Gemeentearchief Roosendaal, Roosendaal, 279 p.

DE VRIENDT B. & VERWERFT D. 2009: *Archeologisch vooronderzoek te Hoogstraten – ‘Leemstraat - ‘s Boschstraat’*, AS-Rapportage 13.

DANESE V., HANUT F. & VAN ASSCHE M. 2015: Vestiges d’occupation du premier et du second âge du Fer dans la zone d’activité économique d’Ath/Ghislenghien (Ghislenghien IV) (prov. de Hainaut, Belgique), *Lunula. Archaeologia protohistorica*, XXIII, p. 153-161.

HUIJBRECHTS J. 2015: *‘Tussen Antwerpen en Breda...’: de ‘vergeten’ veldslag Hoogstraten 11 januari 1814*, Erfgoed Hoogstraten, 336 p.

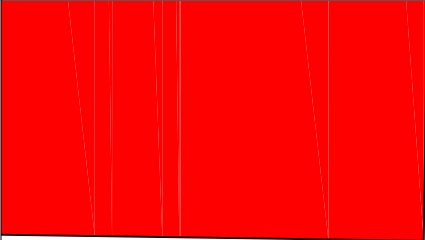
KLOMP M. & HERMSEN I. 2002: *Archeologisch onderzoek in het wegtracé van de N348 nabij Blauwenoord-Colmschate (gemeente Deventer)*, RAD 7.

STROOBANT L. 1903: Exploration de quelques tumuli de la Campine Anversoise, *Annales de l’Académie Royale d’Archéologie de Belgique*, 54, p. 394-395.

VAN DEN BROEKE P.W. 2012: *Het handgevormde aardewerk uit de ijzertijd en de Romeinse tijd van Oss-Ussen. Studies naar typochronologie, technologie en herkomst*, Leiden, 450 p.

VAN HEYMBEECK S., HOUBRECHTS S., DEVILLE T. & VAN DE VELDE E. 2011: *Venhoef, Minderhout, gemeente Hoogstraten. Archeologisch vooronderzoek door middel van proefsleuven*, Condor-Rapport 61.





Leemstraat

29L

41G

29V

29Y

29X

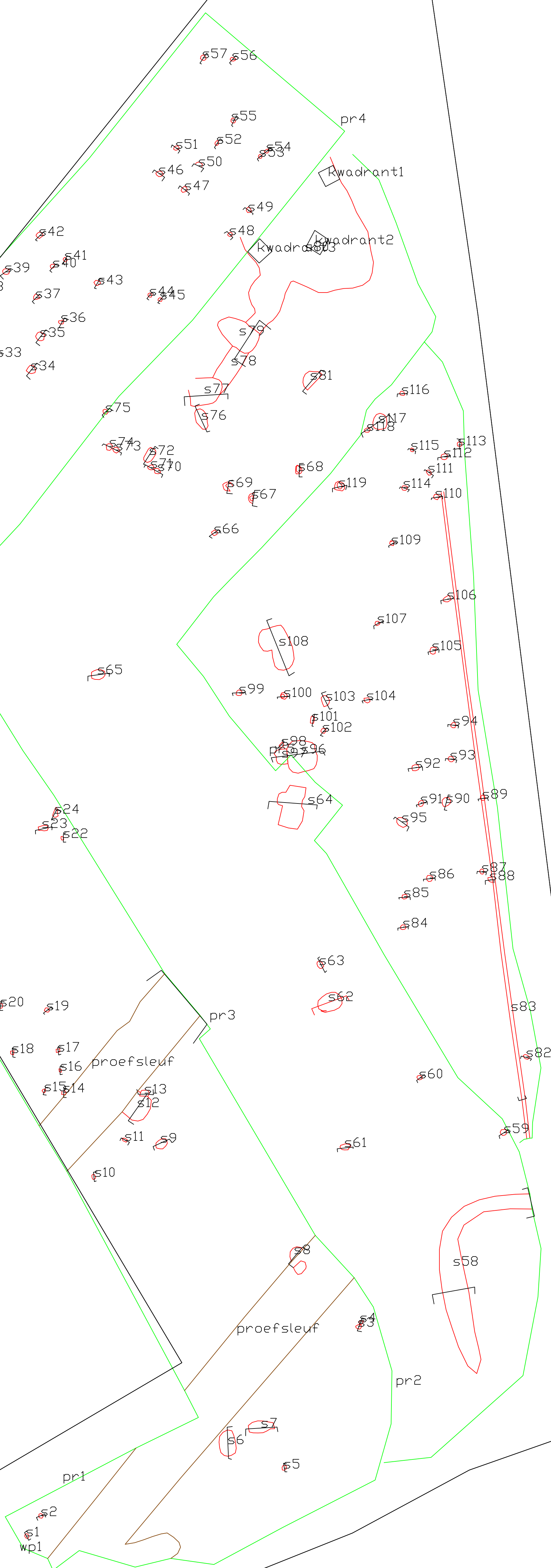
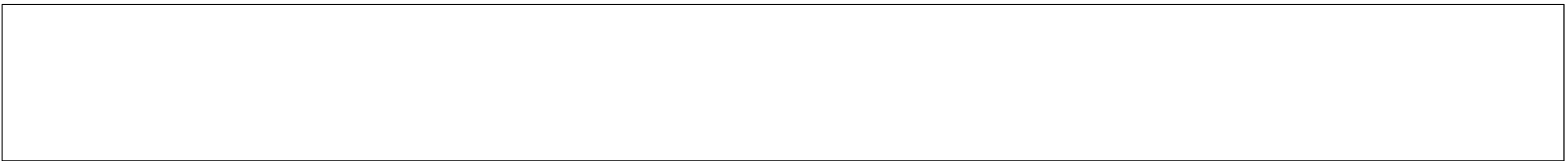
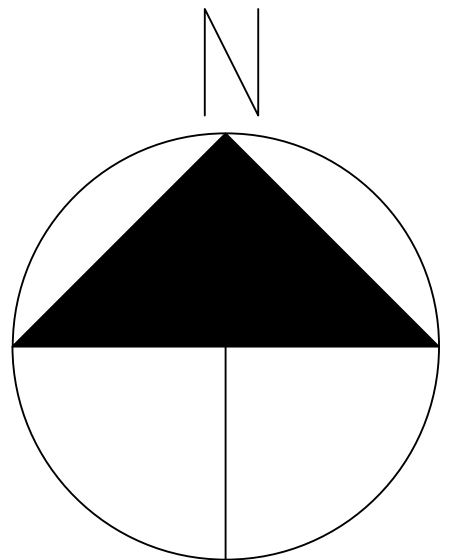
29W

29Z

38X

40K

50m



Bijlage 2 Fotoinventaris

<div><div>Vergunningsnummer</div><div>(F)oto, (O)verzicht, (PR)ofiel, (V)lak, (C)oupe, (D)etail, (W)erkfoto, (V)ondst, ...</div><div>2014-452-Alg-F-1</div><div>(S)poor, (PR)profiel, (SL)euft, (W)erk(P)ut, (L)osse(V)ondst, (P)aleo(B)oring, (M)etaal(D)etectie, ...</div><div>Volgnummer</div></div>			
2014-452-Alg-F-1	2014-452-S8-FC-1	2014-452-S19-FC-1	2014-452-S29-FC-1
2014-452-OVERZICHT-FO-1	2014-452-S8-FC-2	2014-452-S19-FC-2	2014-452-S29-FC-2
2014-452-OVERZICHT-FO-2	2014-452-S8-FC-3	2014-452-S19-FV-1	2014-452-S29-FV-1
2014-452-OVERZICHT-FO-3	2014-452-S8-FC-4	2014-452-S20-FC-1	2014-452-S30-FC-1
2014-452-PR1-FPR-1	2014-452-S8-FC-5	2014-452-S20-FC-2	2014-452-S30-FC-2
2014-452-PR1-FPR-2	2014-452-S8-FC-6	2014-452-S20-FV-1	2014-452-S30-FV-1
2014-452-PR2-FPR-1	2014-452-S8-FV-1	2014-452-S21-FC-1	2014-452-S31-FC-1
2014-452-PR2-FPR-2	2014-452-S8-FV-2	2014-452-S21-FC-2	2014-452-S31-FC-2
2014-452-PR3-FPR-1	2014-452-S9-FC-1	2014-452-S21-FV-1	2014-452-S31-FV-1
2014-452-PR3-FPR-2	2014-452-S9-FC-2	2014-452-S22-FC-1	2014-452-S32-FC-1
2014-452-PR3-FPR-3	2014-452-S9-FV-1	2014-452-S22-FC-2	2014-452-S32-FC-2
2014-452-PR3-FPR-4	2014-452-S10-FC-1	2014-452-S22-FV-1	2014-452-S32-FV-1
2014-452-PR4-FPR-1	2014-452-S10-FC-2	2014-452-S23-FC-1	2014-452-S33-FC-1
2014-452-PR4-FPR-2	2014-452-S10-FV-1	2014-452-S23-FV-1	2014-452-S33-FC-2
2014-452-PR5-FPR-1	2014-452-S11-FC-1	2014-452-S24-FC-1	2014-452-S33-FV-1
2014-452-PR5-FPR-2	2014-452-S11-FC-2	2014-452-S24-FC-2	2014-452-S34-FC-1
2014-452-PR5-FPR-3	2014-452-S11-FV-1	2014-452-S24-FV-1	2014-452-S34-FC-2
2014-452-PR5-FPR-4	2014-452-S12-FC-1	2014-452-S25-FC-1	2014-452-S3_4-FC-1
2014-452-PR5-FPR-5	2014-452-S12-FV-1	2014-452-S25-FV-1	2014-452-S3_4-FC-2
2014-452-S1-FC-1	2014-452-S13-FC-1	2014-452-S25VL2-FV-1	2014-452-S34-FV-1
2014-452-S1-FC-2	2014-452-S13-FC-2	2014-452-S25VL2-FV-2	2014-452-S35-FC-1
2014-452-S1-FV-1	2014-452-S13-FV-1	2014-452-S25VL2-FV-3	2014-452-S35-FC-2
2014-452-S2-FC-1	2014-452-S14-FC-1	2014-452-S25VL2-FV-4	2014-452-S35-FV-1
2014-452-S2-FC-2	2014-452-S14-FC-2	2014-452-S25VL3-FV-1	2014-452-S36-FC-1
2014-452-S2-FV-1	2014-452-S14-FV-1	2014-452-S25VL4-FV-1	2014-452-S36-FC-2
2014-452-S3-FV-1	2014-452-S15-FC-1	2014-452-S25VL4-FV-2	2014-452-S36-FV-1
2014-452-S4-FV-1	2014-452-S15-FV-1	2014-452-S25VL4-FV-3	2014-452-S37-FC-1
2014-452-S5-FC-1	2014-452-S16-FC-1	2014-452-S26-FC-1	2014-452-S37-FC-2
2014-452-S5-FC-2	2014-452-S16-FC-2	2014-452-S26-FC-2	2014-452-S37-FV-1
2014-452-S5-FV-1	2014-452-S16-FV-1	2014-452-S26-FV-1	2014-452-S38-FC-1
2014-452-S6-FC-1	2014-452-S17-FC-1	2014-452-S27-FC-1	2014-452-S38-FC-2
2014-452-S6-FC-2	2014-452-S17-FC-2	2014-452-S27-FC-2	2014-452-S38-FV-1
2014-452-S6-FV-1	2014-452-S17-FV-1	2014-452-S27-FV-1	2014-452-S39-FC-1
2014-452-S7-FC-1	2014-452-S18-FC-1	2014-452-S28-FC-1	2014-452-S39-FC-2
2014-452-S7-FC-2	2014-452-S18-FC-2	2014-452-S28-FC-2	2014-452-S39-FV-1
2014-452-S7-FV-1	2014-452-S18-FV-1	2014-452-S28-FV-1	2014-452-S40-FC-1

# Het archeologisch onderzoek aan de Leemstraat te Hoogstraten

2014-452-S40-FC-2	2014-452-S54-FC-1	2014-452-S67-FC-1	2014-452-S84-FC-1
2014-452-S40-FC-3	2014-452-S54-FC-2	2014-452-S67-FC-2	2014-452-S84-FC-2
2014-452-S40-FV-1	2014-452-S54-FV-1	2014-452-S67-FC-3	2014-452-S84-FV-1
2014-452-S40-FV-2	2014-452-S54-FV-2	2014-452-S67-FC-4	2014-452-S85-FC-1
2014-452-S41-FC-1	2014-452-S55-FC-1	2014-452-S68-FC-1	2014-452-S85-FC-2
2014-452-S41-FV-1	2014-452-S55-FC-2	2014-452-S68-FC-2	2014-452-S85-FV-1
2014-452-S42-FC-1	2014-452-S55-FV-1	2014-452-S68-FC-3	2014-452-S86-FC-1
2014-452-S42-FC-2	2014-452-S55-FV-2	2014-452-S69-FC-1	2014-452-S86-FC-2
2014-452-S42-FV-1	2014-452-S56-FC-1	2014-452-S69-FC-2	2014-452-S86-FV-1
2014-452-S43-FC-1	2014-452-S56-FC-2	2014-452-S69-FC-3	2014-452-S87-FC-1
2014-452-S43-FC-2	2014-452-S56-FV-1	2014-452-S70-FC-1	2014-452-S87-FC-2
2014-452-S43-FV-1	2014-452-S56-FV-2	2014-452-S70-FC-2	2014-452-S87-FV-1
2014-452-S44-FC-1	2014-452-S57-FC-1	2014-452-S70-FC-3	2014-452-S88-FC-1
2014-452-S44-FC-2	2014-452-S57-FC-2	2014-452-S71-FC-1	2014-452-S88-FC-2
2014-452-S44-FV-1	2014-452-S57-FV-1	2014-452-S71-FC-2	2014-452-S88-FV-1
2014-452-S45-FC-1	2014-452-S58-FC-1	2014-452-S71-FC-3	2014-452-S89-FV-1
2014-452-S45-FC-2	2014-452-S58-FC-2	2014-452-S72-FC-1	2014-452-S90-FC-1
2014-452-S45-FV-1	2014-452-S58-FC-3	2014-452-S72-FC-2	2014-452-S90-FC-2
2014-452-S46-FC-1	2014-452-S58-FV-1	2014-452-S72-FC-3	2014-452-S90-FS-1
2014-452-S46-FC-2	2014-452-S58-FV-2	2014-452-S73-FC-1	2014-452-S90-FV-1
2014-452-S46-FV-1	2014-452-S59-FC-1	2014-452-S73-FC-2	2014-452-S91-FC-1
2014-452-S47-FC-1	2014-452-S59-FC-2	2014-452-S73-FC-3	2014-452-S91-FC-2
2014-452-S47-FC-2	2014-452-S59-FC-3	2014-452-S74-FC-1	2014-452-S91-FV-1
2014-452-S47-FV-1	2014-452-S60-FC-1	2014-452-S74-FC-2	2014-452-S92-FC-1
2014-452-S48-FC-1	2014-452-S60-FC-2	2014-452-S74-FC-3	2014-452-S92-FC-2
2014-452-S48-FC-2	2014-452-S60-FC-3	2014-452-S75-FC-1	2014-452-S92-FV-1
2014-452-S48-FV-1	2014-452-S61-FC-1	2014-452-S75-FC-2	2014-452-S93-FC-1
2014-452-S49-FC-1	2014-452-S61-FC-2	2014-452-S75-FC-3	2014-452-S93-FC-2
2014-452-S49-FC-2	2014-452-S61-FC-3	2014-452-S76-FC-1	2014-452-S93-FV-1
2014-452-S49-FV-1	2014-452-S62-FC-1	2014-452-S76-FC-2	2014-452-S94-FC-1
2014-452-S50-FC-1	2014-452-S62-FC-2	2014-452-S76-FC-3	2014-452-S94-FC-2
2014-452-S50-FC-2	2014-452-S62-FC-3	2014-452-S77-FC-1	2014-452-S94-FV-1
2014-452-S50-FV-1	2014-452-S63-FC-1	2014-452-S77-FC-2	2014-452-S95-FC-1
2014-452-S51-FC-1	2014-452-S63-FC-2	2014-452-S77-FC-3	2014-452-S95-FC-2
2014-452-S51-FC-2	2014-452-S64-FC-1	2014-452-S78-FC-1	2014-452-S95-FV-1
2014-452-S51-FV-1	2014-452-S64-FC-2	2014-452-S79-FC-1	2014-452-S96-FV-1
2014-452-S52-FC-1	2014-452-S64-FC-3	2014-452-S80-FC-1	2014-452-S97-FV-1
2014-452-S52-FC-2	2014-452-S64-FC-4	2014-452-S81-FC-1	2014-452-S98-FC-1
2014-452-S52-FV-1	2014-452-S65-FC-1	2014-452-S81-FC-2	2014-452-S98-FC-2
2014-452-S52-FV-2	2014-452-S65-FC-2	2014-452-S81-FC-3	2014-452-S98-FV-1
2014-452-S53-FC-1	2014-452-S65-FC-3	2014-452-S82-FC-1	2014-452-S99-FC-1
2014-452-S53-FC-2	2014-452-S66-FC-1	2014-452-S82-FC-2	2014-452-S99-FC-2
2014-452-S53-FV-1	2014-452-S66-FC-2	2014-452-S82-FV-1	2014-452-S99-FV-1
2014-452-S53-FV-2	2014-452-S66-FC-3	2014-452-S83-FV-1	2014-452-S100-FC-1

# Het archeologisch onderzoek aan de Leemstraat te Hoogstraten

2014-452-S100-FC-2	2014-452-S112-FV-1	2014-452-S96_97-FC-3
2014-452-S100-FV-1	2014-452-S113-FC-1	2014-452-S96_97-FC-4
2014-452-S101-FC-1	2014-452-S113-FC-2	2014-452-S70_71_72_73_74-FC-1
2014-452-S101-FC-2	2014-452-S113-FC-3	2014-452-S46_47_50_51-FC-1
2014-452-S101-FV-1	2014-452-S113-FV-1	2014-452-S46_47_50_51-FC-2
2014-452-S102-FC-1	2014-452-S114-FC-1	2014-452-S78_79_80-FC-1
2014-452-S102-FC-2	2014-452-S114-FC-2	2014-452-S78_79_80-FC-2
2014-452-S102-FV-1	2014-452-S114-FV-1	2014-452-WP-FO-1
2014-452-S103-FC-1	2014-452-S115-FC-1	2014-452-WP1-FO-1
2014-452-S103-FC-2	2014-452-S115-FC-2	2014-452-WP1-FO-2
2014-452-S103-FV-1	2014-452-S115-FV-1	2014-452-WP1-FO-3
2014-452-S104-FC-1	2014-452-S116-FC-1	2014-452-WP1-FO-4
2014-452-S104-FC-2	2014-452-S116-FC-2	2014-452-WP1-FO-5
2014-452-S104-FV-1	2014-452-S116-FC-3	2014-452-WP1-FO-6
2014-452-S105-FC-1	2014-452-S116-FV-1	2014-452-WP1-FO-7
2014-452-S105-FC-2	2014-452-S117-FC-1	2014-452-WP1-FO-8
2014-452-S105-FV-1	2014-452-S117-FC-2	2014-452-WP1-FO-9
2014-452-S106-FC-1	2014-452-S117-FV-1	2014-452-WP1-FO-10
2014-452-S106-FC-2	2014-452-S118-FC-1	2014-452-WP1-FO-11
2014-452-S106-FV-1	2014-452-S118-FC-2	2014-452-WP1-FO-12
2014-452-S107-FC-1	2014-452-S118-FV-1	2014-452-WP1-FO-13
2014-452-S107-FC-2	2014-452-S119-FC-1	2014-452-WP1-FO-14
2014-452-S107-FV-1	2014-452-S119-FC-2	2014-452-WP1-FO-15
2014-452-S108-FC-1	2014-452-S119-FV-1	2014-452-WP1-FO-16
2014-452-S108-FC-2	2014-452-S80KWADRANT1-FV-1	2014-452-WP1-FO-17
2014-452-S108-FC-3	2014-452-S80KWADRANT1-FV-2	2014-452-WP1-FO-18
2014-452-S108-FC-4	2014-452-S80KWADRANT1-FV-3	2014-452-WP1-FO-19
2014-452-S108-FD-1	2014-452-S80KWADRANT1-FV-4	2014-452-WP1-FO-20
2014-452-S108-FV-1	2014-452-S80KWADRANT1-FV-5	2014-452-WP2-FO-1
2014-452-S108VL2-FD-1	2014-452-S80KWADRANT1-FV-6	2014-452-WP2-FO-2
2014-452-S108VL2-FD-2	2014-452-S80KWADRANT2-FV-1	2014-452-WP2-FO-3
2014-452-S108VL2-FD-3	2014-452-S80KWADRANT2-FV-2	2014-452-WP2-FO-4
2014-452-S109-FC-1	2014-452-S80KWADRANT2-FV-3	2014-452-WP2-FO-5
2014-452-S109-FC-2	2014-452-S80KWADRANT2-FV-4	2014-452-WP2-FO-6
2014-452-S109-FV-1	2014-452-S80KWADRANT2-FV-5	2014-452-WP2-FO-7
2014-452-S110-FC-1	2014-452-S80KWADRANT2-FV-6	2014-452-WP2-FO-8
2014-452-S110-FC-2	2014-452-S80KWADRANT3-FC-1	2014-452-WP2-FO-9
2014-452-S110-FS-1	2014-452-S80KWADRANT3-FC-2	2014-452-WP3-FO-1
2014-452-S110-FV-1	2014-452-S80KWADRANT3-FC-3	2014-452-WP3-FO-2
2014-452-S111-FC-1	2014-452-S80KWADRANT3-FC-4	2014-452-WP3-FO-3
2014-452-S111-FC-2	2014-452-S80KWADRANT3-FC-5	2014-452-WP3-FO-4
2014-452-S111-FV-1	2014-452-S48_49-FC-1	2014-452-WP3-FO-5
2014-452-S112-FC-1	2014-452-S96_97-FC-1	
2014-452-S112-FC-2	2014-452-S96_97-FC-2	





## Bijlage 3 Sporeninventaris

Afkortingen:		Kleur:		Kleur:		Textuur:		Bijmenging:		Vondsten:	
Aflijning:		L-	Licht	gevl.	gevekt	Re	Redelijk	Bio	Bioturbatie	An	Andere
		D-	Donker	gelg.	gelaagd	Ze	Zeer	Hu	Humus	Bo	Bouwceramiek
Re	Redelijk			gebr.	gebrokkeld			Glau	Glauconiet	Ce	Ceramiek
Ze	Zeer	Br	Bruin	hom.	homogeen	Za	Zacht	BC	Bouwceramiek	Fa	Faunaresten
		Gl	Geel	het.	hetrogeen	Ha	Hard	KM	Kalkmortel	Fl	Floraresten
S	Scherp	Go	Groen			Va	Vast	CM	Cementmortel	Gl	Glas
D	Diffuus	Gr	Grijs	m.	met	Lo	Los	ZM	Zandmortel	Ku	Kunststof
		Or	Oranje	k.	kern			HK	Houtskool	Le	Leder
Sl	Slecht	Rd	Rood	r.	rand	Z	Zand	Fe	IJzerconcreties	Li	Litisch materiaal
Go	Goed	Wt	Wit			L	Leem	Fe-slak	IJzerlak	Me	Metaal
		Zw	Zwart	vl.	vlekken	K	Klei	FeZS	IJzerzandsteen	Mu	Munt
Var	Variabel	Bl	Blauw	sp.	spikkels	V	Veen	Mg	Mangaan	Na	Natuursteen
Nat	Niet af te lijnen	Pr	Purper	lg.	lagen			ZS	Zandsteen	Pi	Pijpaarde
		Rz	Roze	lgs.	laagjes			KZS	Kalkzandsteen	St	Staalname
				br.	brokken			KS	Kalksteen		
				fi.	fibers			LS	Leisteen		
				to.	tongen			NS	Natuursteen		
				wi.	wiggen			KW	Kwarts		
				le.	lenzen			SK	Steenkool		
								VL	Verbrande leem		

Spoor	Werkput	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
1	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	hom. DGr	ReZaLo Z>L	Hu		25x25x	Onbepaald	
2	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	hom. DGr	ReZaLo Z>L	Hu		25x25x	Onbepaald	
3	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. DGr	ReZaLo Z>L			36x27x10	Onbepaald	

# Het archeologisch onderzoek aan de Leemstraat te Hoogstraten

Spoor	Werkput	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
4	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DGr	ReZaLo Z>L			28x25x10	Onbepaald	
5	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DGr m. LWT- GI	ReZaLo Z>K	Hu		28x28x12	Onbepaald	
6	1	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr-Gr	ReZaLo Z>L	HK	Fl	150x100x12	Onbepaald	
7	1	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr-Gr	ReZaLo Z>L			145x70x3	Onbepaald	
8	1	1	Kuil	Cirkel	ZeS	gevl. DBr m. LWT- GI	ReZaLo L>Z	Klei, BC	Bo	90xx	Onbepaald	Wordt oversneden door vulling proefsleuf
9	1	1	Kuil	Ovaal	ReD	gevl. LBr-Gr	ReZaLo Z>L	Klei	Ce	80x50x10	Onbepaald	
10	1	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. LGr-GI	ReZaLo Z>L			32x24x10	Onbepaald	
11	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	hom. DBr	ReZaLo Z>L			33x20x9	Onbepaald	
12	1	1	Kuil	Cirkel	Var	gelg. DGr m. LWT- GI	ReZaLo Z>L			160xx	Onbepaald	Wordt oversneden door vulling proefsleuf
13	1	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr-Gr	ReZaLo Z>L			53x38x11	Onbepaald	
14	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ZeS	hom. DBr	ReZaLo Z>L			25x25x26	Onbepaald	
15	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DGr	ReZaLo Z>L			25x22x9	Onbepaald	
16	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ZeS	hom. DBr	ReZaLo Z>L	BC	Bo	22x22x20	Onbepaald	
17	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ZeS	hom. DBr	ReZaLo Z>L		Ce	25x25x24	Onbepaald	
18	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ZeS	hom. DBr	ReZaLo Z>L			23x23x11	Onbepaald	
19	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. DGr	ReZaLo Z>L			30x26x3	Onbepaald	
20	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	hom. Br-Gr	ReZaLo Z>L			33x26x12	Onbepaald	

# Het archeologisch onderzoek aan de Leemstraat te Hoogstraten

Spoor	Werkput	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
21	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	hom. DGr	ReZaLo Z>L	HK		32x30x12	Onbepaald	
22	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DGr	ReZaLo Z>L	HK		30x20x10	Onbepaald	
23	1	1	Kuil	Onregelmatig	ReD	gevl. LBr m. DGr	ReZaLo Z>L			55x36x	Onbepaald	Mogelijk natuurlijk
24	1	1	Kuil	Onregelmatig	Var	gevl. LBr m. DGr	ReZaLo Z>L			50x30x9	Onbepaald	Mogelijk natuurlijk
25	1	1	Kuil	Cirkel	ReS	gelg. DBr-Gr m. LWT-Gl	ReZaLo Z>L	Klei, HK, BC		230x210x	Onbepaald	
26	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. DGr	ReZaLo Z>L			23x22x15	Onbepaald	
27	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReD	gevl. LBr	ReZaLo Z>L			53x36x16	Onbepaald	
28	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	hom. Br-Gr	ReZaLo Z>L			48x40x6	Onbepaald	
29	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. DGr-Br	ReZaLo Z>L		Fl	34x34x15	Onbepaald	
30	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LBr-Gr	ReZaLo Z>L			33x27x18	Onbepaald	
31	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DBr-Gr	ReZaLo Z>L			26x26x32	Onbepaald	
32	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. Br-Gr	ReZaLo Z>L		Ce,	48x44x19	Onbepaald	
33	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	hom. Gr	ReZaLo Z>L			35x30x6	Onbepaald	
34	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LGr-Gl	ReZaLo Z>L		Ce	50x50x26	Onbepaald	
35	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LGr-Gl	ReZaLo Z>L	HK		50x50x23	Onbepaald	
36	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LGr	ReZaLo Z>L	HK		35x30x9	Onbepaald	
37	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LGr	ReZaLo Z>L			30x27x5	Onbepaald	

# Het archeologisch onderzoek aan de Leemstraat te Hoogstraten

Spoor	Werkput	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
38	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	hom. LGr	ReZaLo Z>L		Ce	33x30x22	Onbepaald	
39	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. DGr-Br	ReZaLo Z>L	HK	Fl	42x40x24	Onbepaald	
40	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	LBI-Gr	ReZaLo Z>L			25x25x23	Onbepaald	Wordt oversneden door vulling proefsleuf
41	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	LBI-Gr	ReZaLo Z>L			33x25x	Onbepaald	Gecoupeerd tijdens vooronderzoek
42	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. Gr	ReZaLo Z>L		Ce	38x38x20	Onbepaald	
43	1	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. DGr-Br	ReZaLo Z>L			34x28x9	Onbepaald	
44	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LGr	ReZaLo Z>L			23x23x5	Onbepaald	
45	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LGr-Br	ReZaLo Z>L			23x23x6	Onbepaald	
46	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	hom. LGr	ReZaLo Z>L			37x32x20	Onbepaald	
47	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	hom. LGr	ReZaLo Z>L			30x27x16	Onbepaald	
48	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LGr	ReZaLo Z>L			23x23x20	Onbepaald	
49	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LGr	ReZaLo Z>L			26x26x17	Onbepaald	
50	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	hom. LGr	ReZaLo Z>L		Ce	36x30x15	Onbepaald	
51	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	hom. LGr	ReZaLo Z>L		Ce	28x24x15	Onbepaald	
52	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	hom. LGr	ReZaLo Z>L			20x17x4	Onbepaald	
53	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. Gr	ReZaLo Z>L			23x23x11	Onbepaald	
54	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. Gr	ReZaLo Z>L			27x23x10	Onbepaald	

# Het archeologisch onderzoek aan de Leemstraat te Hoogstraten

Spoor	Werkput	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
55	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. Gr	ReZaLo Z>L		Ce	25x25x20	Onbepaald	
56	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. Gr	ReZaLo Z>L			12x12x6	Onbepaald	
57	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	hom. Gr	ReZaLo Z>L			12x12x17	Onbepaald	
58	2	1	Greppel	Langwerpig	ZeS	gevl. DBr-Gr	ReZaLo Z>L	Hu, BC	Bo, Gl, Ce, Me	x150x26	Onbepaald	
59	2	1	Kuil	Cirkel	ReD	gevl. LBr-Gr	ReZaLo Z>L			38x36x13	Onbepaald	Mogelijk natuurlijk
60	2	1	Paalkuil	Cirkel	ReD	hom. LBr-Gr	ReZaLo Z>L			30x25x26	Onbepaald	
61	2	1	Kuil	Ovaal	ReS	gevl. DBr	ReZaLo Z>L			60x36x16	Onbepaald	Mogelijk recent
62	2	1	Kuil	Ovaal	ReS	gevl. DBr-Rd	ReZaLo Z>L	Fe	Ce,	140x100x28	Onbepaald	
63	2	1	Natuurlijk	Ovaal	ReD	hom. Gr	ReZaLo Z>L			45x30x	Natuurlijk	
64	2	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. Br-Gr	ReZaLo Z>L	BC	Bo, Ce, Fl	230x190x23	Onbepaald	
65	2	1	Kuil	Ovaal	ReD	gevl. LGr-Wt m. DGr	ReZaLo Z>L			77x60x25	Onbepaald	Mogelijk natuurlijk
66	2	1	Paalkuil	Cirkel	Var	hom. LBr-Gr	ReZaLo Z>L			30x30x13	Onbepaald	
67	2	1	Paalkuil met kern	Cirkel	ReS	gevl. DGr	ReZaLo Z>L			55x50x10	Onbepaald	
68	2	1	Paalkuil met kern	Cirkel	ReS	gevl. DGr m. LGr	ReZaLo Z>L			50x45x7	Onbepaald	
69	2	1	Paalkuil met kern	Cirkel	ReS	gevl. DGr m. LGr	ReZaLo Z>L			52x50x36	Onbepaald	
70	2	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LWt-Gr	ReZaLo Z>L		Fl	40x35x35	Onbepaald	
71	2	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LWt-Gr	ReZaLo Z>L		Fl	35x32x34	Onbepaald	



# Het archeologisch onderzoek aan de Leemstraat te Hoogstraten

Spoor	Werkput	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
72	2	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr-Gr	ReZaLo Z>L			93x47x12	Onbepaald	
73	2	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LWt-Gr	ReZaLo Z>L			37x30x23	Onbepaald	
74	2	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LWt-Gr	ReZaLo Z>L		Ce	37x30x12	Onbepaald	
75	2	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. DBr-Gr	ReZaLo Z>L			37x30x6	Onbepaald	
76	2	1	Kuil	Ovaal	Var	gevl. DBr-Zw m. LGr	ReZaLo Z>L		Ce	113x65x15	Onbepaald	
77	2	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. LBr	ReZaLo Z>L	BC	Ce, Bo, Me	220x200x27	Onbepaald	
78	2	1	Greppel	Langwerpig	ReD	gevl. LWt-Gr	ReZaLo Z>L		Ce	x110x	Onbepaald	
79	2	1	Kuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr	ReZaLo Z>L	BC	Bo, Ce,	255x190x	Onbepaald	
80	2	1	Laag		ZeD	gevl. LGr	ReZaLo Z>L	BC	Ce, Li, Bo		Onbepaald	
81	2	1	Kuil	Cirkel	ReS	gevl. Br-Gr	ReZaLo Z>L	HK		120x120x16	Onbepaald	
82	3	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. Br-Gr	ReZaLo Z>L			33x27x15	Onbepaald	
83	3	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr	ReZaLo Z>L			x20x6	Onbepaald	
84	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	hom. Gr	ReZaLo Z>L			30x28x20	Onbepaald	
85	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. DGr	ReZaLo Z>L			30x30x15	Onbepaald	
86	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. DGr	ReZaLo Z>L			35x35x6	Onbepaald	
87	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. Gr	ReZaLo Z>L			30x30x9	Onbepaald	
88	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. Gr	ReZaLo Z>L			30x30x10	Onbepaald	

# Het archeologisch onderzoek aan de Leemstraat te Hoogstraten

Spoor	Werkput	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
89	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. Gr	ReZaLo Z>L			30x28x7	Onbepaald	
90	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. Gr	ReZaLo Z>L			58x45x20	Onbepaald	
91	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. Gr	ReZaLo Z>L			32x32x13	Onbepaald	
92	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LGr	ReZaLo Z>L			45x37x5	Onbepaald	
93	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. DGr	ReZaLo Z>L			32x30x19	Onbepaald	
94	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	hom. Gr	ReZaLo Z>L			36x32x8	Onbepaald	
95	3	1	Kuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr m. LGl-Or	ReZaLo Z>L			66x50x7	Onbepaald	
96	3	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr-Gl	ReZaLo Z>L			190x190x36	Onbepaald	
97	3	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. Br-Gr	ReZaLo Z>L			83x60x36	Onbepaald	
98	3	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr-Gr	ReZaLo Z>L			30x28x5	Onbepaald	
99	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. DGr	ReZaLo Z>L			36x34x7	Onbepaald	
100	3	1	Paalkuil met kern	Cirkel	Var	gevl. DGr	ReZaLo Z>L			38x32x7	Onbepaald	
101	3	1	Paalkuil	Rechthoekig	Var	gevl. DGr	ReZaLo Z>L			42x24x13	Onbepaald	
102	3	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr-Gr	ReZaLo Z>L			25x27x19	Onbepaald	
103	3	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gr	ReZaLo Z>L			60x45x18	Onbepaald	
104	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. Gr	ReZaLo Z>L			37x30x24	Onbepaald	
105	3	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. DGr	ReZaLo Z>L			45x30x16	Onbepaald	

# Het archeologisch onderzoek aan de Leemstraat te Hoogstraten

Spoor	Werkput	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
106	3	1	Paalkuil	Ovaal	Var	hom. Gr	ReZaLo Z>L			50x33x11	Onbepaald	
107	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. DGr	ReZaLo Z>L			27x26x6	Onbepaald	
108	3	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr-Gr m. LBr-Gl	ReZaLo Z>L			255x165x20	Onbepaald	
109	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	hom. Gr m. LBr- Gl vl.	ReZaLo Z>L			27x27x14	Onbepaald	
110	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DGr m. LBr- Gl	ReZaLo Z>L			36x32x15	Onbepaald	
111	3	1	Paalkuil	Ovaal	Var	hom. Gr m. LBr- Gl vl.	ReZaLo Z>L			34x26x12	Onbepaald	
112	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. DGr m. LBr- Gl	ReZaLo Z>L			40x35x13	Onbepaald	
113	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. DGr m. LBr- Gl	ReZaLo Z>L			30x27x7	Onbepaald	
114	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. DGr m. LBr- Gl	ReZaLo Z>L			30x27x20	Onbepaald	
115	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. DGr m. LBr- Gl	ReZaLo Z>L			23x20x22	Onbepaald	
116	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LBr-Gr m. LBr-Gl	ReZaLo Z>L			27x25x30	Onbepaald	
117	3	1	Kuil	Rechthoekig	Var	gevl. DGr	ReZaLo Z>L			87x80x10	Onbepaald	
118	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. DGr	ReZaLo Z>L			34x28x17	Onbepaald	
119	3	1	Paalkuil met kern	Cirkel	Var	gevl. DGr	ReZaLo Z>L		Bo	56x50x10	Onbepaald	

Totaal: 188 105

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling	N	MAE	M (gr)
	29	Paalkuil			1		
Floraresten	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven Midden Onder Additieven Arch. vol.	1	
2014-452-S29-FI10	Houtskool					1	

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype		Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	32	Paalkuil								9		
Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	9		
2014-452-S32-Ce10	Handgevormd		Ijzertijd	Fragmenten						9		

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype		Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	34	Paalkuil								1		
Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		
2014-452-S34-Ce10	Handgevormd		Ijzertijd	Fragment						1		

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype		Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	38	Paalkuil								1		
Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		
2014-452-S38-Ce10	Handgevormd		Ijzertijd	Fragment						1		

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype		Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	39	Paalkuil								1		
Floraresten	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1		
2014-452-S39-Fl10	Houtskool									1		

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype		Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	42	Paalkuil								3		
Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	3		
2014-452-S42-Ce10	Handgevormd		Ijzertijd	Fragmenten						3		

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype		Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	50	Paalkuil								1		
Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		
2014-452-S50-Ce10	Handgevormd		Ijzertijd	Fragment						1		

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype		Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	51	Paalkuil								1		

Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1
----------	-----------	------	----------	-------------	------	------	-------	------------	------------	---

2014-452-S51-Ce10	Handgevormd		Ijzertijd	Fragment						1
-------------------	-------------	--	-----------	----------	--	--	--	--	--	---

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	----------	---------	---	-----	--------

55	Paalkuil					1		
----	----------	--	--	--	--	---	--	--

Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1
----------	-----------	------	----------	-------------	------	------	-------	------------	------------	---

2014-452-S55-Ce10	Handgevormd		Ijzertijd	Fragment						1
-------------------	-------------	--	-----------	----------	--	--	--	--	--	---

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	----------	---------	---	-----	--------

58	Greppel					5		
----	---------	--	--	--	--	---	--	--

Bouwceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Midden	Hoek	Andere	Arch. vol.	1
--------------	-----------	------	----------	-------------	------	--------	------	--------	------------	---

2014-452-S58-Bo10	Baksteen		Recent	Fragment						1
-------------------	----------	--	--------	----------	--	--	--	--	--	---

Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	2
----------	-----------	------	----------	-------------	------	------	-------	------------	------------	---

2014-452-S58-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken		17de eeuw - 19de eeuw	Fragmenten						2
-------------------	---------------------------------------	--	-----------------------	------------	--	--	--	--	--	---

Glas	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1
------	-----------	------	----------	-------------	------	------	-------	------------	------------	---

2014-452-S58-GI11	Vlak glas Kleurloos		Recent	Fragment						1
-------------------	---------------------	--	--------	----------	--	--	--	--	--	---

Metaal	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1
--------	-----------	------	----------	-------------	-------	--------	-------	------------	------------	---

2014-452-S58-Me01	Onbepaald Metaalslak		Recent							1
-------------------	----------------------	--	--------	--	--	--	--	--	--	---

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	----------	---------	---	-----	--------

62	Kuil					2		
----	------	--	--	--	--	---	--	--

Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	2
----------	-----------	------	----------	-------------	------	------	-------	------------	------------	---

2014-452-S62-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken		17de eeuw - 19de eeuw	Fragment						1
-------------------	---------------------------------------	--	-----------------------	----------	--	--	--	--	--	---

2014-452-S62-Ce54	Wielgedraaid Tinglazuur (maj/fai)		17de eeuw - 19de eeuw							1
-------------------	-----------------------------------	--	-----------------------	--	--	--	--	--	--	---

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	----------	---------	---	-----	--------

64	Kuil					5		
----	------	--	--	--	--	---	--	--

Bouwceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Midden	Hoek	Andere	Arch. vol.	1
--------------	-----------	------	----------	-------------	------	--------	------	--------	------------	---

2014-452-S64-Bo	Baksteen		17de eeuw - 19de eeuw	Tegelfragment						1
-----------------	----------	--	-----------------------	---------------	--	--	--	--	--	---

Het archeologisch onderzoek aan de Leemstraat te Hoogstraten



Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	3
2014-452-S64-Ce53	Wielgedraaid Steengoed		17de eeuw	Fragmenten						2
2014-452-S64-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken		17de eeuw - 19de eeuw	Fragment						1

Floraresten	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1
2014-452-S64-Fl10	Houtskool									1

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype		Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	70	Paalkuil								1		
Floraresten	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1		

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	71	Paalkuil							1		
Floraresten	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1	
2014-452-S71-Fl10	Houtskool								1		

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype		Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	74	Paalkuil								1		
Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	76	Kuil							1		
Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1	
2014-452-S76-Ce10	Handgevormd		Ijzertijd	Fragment						1	

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	77	Kuil							7		
Bouwceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Midden	Hoek	Andere	Arch. vol.	1	



Het archeologisch onderzoek aan de Leemstraat te Hoogstraten



Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	3
2014-452-S77-Ce10	Handgevormd		Ijzertijd	Fragmenten						2
2014-452-S77-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken		17de eeuw - 19de eeuw	Fragment						1

Metaal	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	3
2014-452-S77-Me60	Lood Musketskogel		17de eeuw - 19de eeuw							3

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling	N	MAE	M (gr)
	78	Greppel			8		

Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	8
2014-452-S78-Ce10	Handgevormd		Ijzertijd	Fragmenten						8

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling	N	MAE	M (gr)
	79	Kuil			7		

Bouwceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Midden	Hoek	Andere	Arch. vol.	1
2014-452-S79-Bo	Baksteen		17de eeuw - 20ste eeuw	Fragment						1

Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	6
2014-452-S79-Ce10	Handgevormd		Ijzertijd	Fragmenten						2
2014-452-S79-Ce10	Handgevormd		Ijzertijd	Fragmenten						4

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling	N	MAE	M (gr)
	80	Laag			93		

Bouwceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Midden	Hoek	Andere	Arch. vol.	2
2014-452-S80-Bo20	Leem		Ijzertijd	Fragmenten						2

Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	89
2014-452-S80-Ce10	Handgevormd		Ijzertijd	Fragmenten						89

Lithisch materiaal	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	2
2014-452-S80-Li10	Silex		Ijzertijd	Afslag, schrabber						2

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling	N	MAE	M (gr)
	MD7	Metaaldetectie vondst			4		10

## Het archeologisch onderzoek aan de Leemstraat te Hoogstraten

Metaal	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Aditieven	Arch. vol.	4	10
2014-452-MD7-Me										4	10